

和学生一起读《论语》

学习习作目录

学生篇（共 42 篇，计 10 万多字）

- 和学生一起读《论语》学生习作篇说明：
- 从终极人格到终极社会 高一（5）班何 珅
- 探究孔子的“忠”的真义 高一（5）班 俞宏斐
- “隐”领新世界 高一（5）班 刘志胜
- 信，做人之本，成事之基 高一（5）班 林 颖
- “不患无位，患所以立”之我见 高一（5）班 吴丽云
- 被冤枉的孔子 高一（5）班 黄小敏
- 也说“知礼行礼”——我读孔子 高一（5）班 张泽媛
- “仁爱”与现代企业管理 高一（5）班 谢泽忻
- “不患无位，不患莫己知”——我读《论语》 高一（5）班 张伟枫
- 谈孔子“以和为贵”思想的现实意义 高一（5）班 陈冰鸿
- 从“尊师重道”谈到教育兴国 高一（5）班 李桃欣
- 浅谈孔子的“人伦道德之一二” 高一（5）班 肖 微
- 漫议“君子与小人” 高一（5）班 袁 曼
- 尧、舜、禹——孔子的追求 高一（5）班 傅 嵘
- 试谈孔子“法”的思想 高一（5）班 冯元菁
- 再论终级——从孔子谈起 高一（5）班 何 珅
- 谈谈孔子的养生术 高一（5）班 湛泳仪
- 欲，抑之以德 高一（5）班 张智明
- 从孔子的“从众”与“违众”说起 高一（5）班 郭巧婕
- 孝，一种高于物质的精神赡养 高一（5）班 郭虹虹
- 谈谈孔子与素质教育 高一（5）班 庄胜科
- 孝——人的立身之本 高一（5）班 麦钰雯
- 德——展现生命风采 高一（5）班 陈 爽
- 孔子的音乐人生——我读《论语》 高一（5）班 詹春晓
- 让我们真正理解“有教无类”的含义 高一（5）班 黄家敏
- “孝”的含义古今谈 高一（5）班 罗 允
- 浅谈君子、小人与现代社会 高一（5）班 梁冠华
- “仁”，一生的伴侣 高一（5）班 林晓娜

- 孔子“和而不同”思想的现代思考 高一（5）班 骆森英
- 孔子之“礼”保守乎迂腐乎 高一（5）班 邹伟珍
- 礼——行“仁”的通道 高一（5）班 张睿靓
- 走过，还要悟过 高一（5）班 湛琲琲
- 利与仁的对立，义与仁的共存 高一（5）班 陈泽雄
- 浅谈“己所不欲，勿施于人” 高一（5）班 谢伟萍
- 也说“伟大”背后的“平凡” 高一（5）班 田怡玮
- 水哉，水哉——浅析儒家文化中的“水”与“仁” 高一（5）班 邓晓燕
- 试谈孔子的济世理想 高一（5）班 杨俊雄
- 和谐是美——读《论语》所想到的 高一（5）班 刘天珍
- 因材施教与现代中国教育之我见 高一（5）班 罗锦滔
- “君子”的标准与造就 高一（5）班 李智达
- 名符其实与孔子之“正名” 高一（5）班 马萱怡
- 山矣，山矣！水哉，水哉！ 高一（5）班 罗喜辉

★★★山矣，山矣！水哉，水哉！

高一（5）班 罗喜辉

儒的先进性的思想之所以历经两千多年而不衰，这与他们寻求人与人，人与自然，人与社会的和谐相处，主张天人合一的思想是分不开的。就连获得诺贝尔奖的科学家都认为人类要解决二十一世纪诸多难题，必须到孔子的那里寻找智慧，这说明儒家的思想对后世的人类的进步和发展具有很高的先进性，其中智与仁就是儒家人格的最高理想与表现，是人的最高境界。但两者也有一定的区别。

仁者，其平和，安静，性格稳重，志存高远，厚德载物，心胸宽大，张开双臂能包容天下万物，这与山的性格相似。

智者，则快乐，活泼，好动；性格柔顺，上善若水。的确，水善利万物而不争，这与智者相吻合。最高的善像水一样，甘心在人不屑的抵尘洼之地，很相似于“道”。

故孔子曰：“知者乐水，仁者乐山，知者动，仁者静，知者乐，仁者寿。”（《雍也篇》）这极具韵律的文字向我们阐明了这样一个事实。

仁者静。仁与静之间的联系在于仁者临谤不戚，受誉不喜，遭辱不怒，从不自暴自弃，自以为是。他天天看云卷云舒，年年赏花开花落，这与山是一致的；它身高不言高，体厚不喜厚，每临大事有静气，任凭风吹浪打而不惧，我自岿然不动。且他不为外在事物所动摇，他善待人待物，站得高，看得远，宽容仁厚，不役于物，也不伤于物，不忧不惧，固能长寿。

在甲骨文中，二人相对为仁，两个人在一块相处，最大的原则是和睦共处，互助互爱，不做对不起对方的事。孔子说：“己所不欲，勿施于人。”即自己不愿做的事，不要强加于人，做人要有“仁爱”之心，这也是区别禽兽的标志。为人善，而且与自然和谐相处，爱山水而不要破坏环境。

黑格尔曾经认为，东方人“通过摆脱尘世有限事物，就获得了自由，结果就达到了自己消融于一切崇高优美事物之中的福慧境界。”（《中西方人性优劣谈》），所以深深了解大山的仁厚和生命性，抛弃了尘世中的事物，回归自然，归隐深山，这也是仁者的境界所在。人类在大山面前不敢有任何狂妄，大山是伟大的，恬静的，仁厚的。它按照自己规格演绎自己，人类只能顺应它的规律。总之，了解大山或居住在大山的人，很自然就养成了宽广和坚贞的品格，就像大山本身那样，这就是乐山者必仁的原因。反之，一些缺乏这种境界的人只知山是石，树是木，与我有何干？于是开山，伐木，破坏自然。现代社会中这种现象已是司空见惯了，生活在科技时代的我们不应该从孔子的仁德精神中得到启发吗？

智者动。然而：“知者乐水”中的“知”为什么不用“智”呢？在中国的甲骨文和青铜器铭文中，“知”被写成由“矢”和“口”构成的“知”，即象征一个人飞矢一样快速地获取知识，在中国古代“智”被界定为：智即知，（智者）即无所不知者。由于智与知之间存在同一性，所以大多数中国古代的哲学和宗教文献中，“智”常常被写成“知”。

在儒家学说中，水是同样重要的，他与道家很不一样的方式去阐述“水”。早期道家有言：“水代表了世界上最柔弱的东西，但又是战胜其他所有事物的最强大的力量，‘天下莫弱于水，而攻坚强者，莫之能胜。’”可以说，儒家和道家在所有方面都存在着差异，他们对水的运用也不同。但是，他们都将水作为人类理想人格的一种象征，然而，道家学者将其比喻为安静，柔韧，虚弱的，而孔子用恒常的、积极的和永不停息的流动来说明人类是如何去追求他们的理想人格的。仲尼亟称于水，曰：“水哉，水哉！”

孔子将智慧与水联系起来，原因有三点：首先，水代表儒家的德且各种形态的水与儒家君子的道德品质间存在的一致性；其次，人们能够通过水来了解人类行为的法则。比如，我们都来自五湖四海，有些人却很容易交往，言谈像水一样相溶相亲，循循善诱，平和清静，以诚感人。而且还会见机行事，这也是区别智者与不智者的标准；再次，水包含了道体的要旨。对于为什么孔子要表达自己对水的赞叹，以及他从水中领悟出的道理；孟子回答说：“源泉混混，不舍昼夜；盈科而后进，放乎四海，有本者如是，是之取尔。”这说明儒家之道像水一样，具有源头的连续不断地流动；这可能就是传统中水即智的根本意义所在。

孔子认为，智慧之所以称之为智慧就在于它使人们了解怎样去享受生活的乐趣。孔子最喜爱的弟子颜回在良心和道德品质方面得到过很高的评价，因为他非常喜爱学习，以至于一簞饭食，一瓢水饮时仍然能保持快乐。孔子认为一个人只须以某事为乐时，他才会坚持不懈地去追求：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”所以，智慧能够使人产生快乐。

泰戈尔说过：“谬误经不起失败，真理却不怕失败。”如今，我站在前人的肩膀上，感悟着延续了两千多年的大智慧和真真理。

我于心里默念：山矣，山矣！水哉，水哉！

写后反思：

写这篇文章之前提纲是没有列的，但在头脑里却是思索了好长一段时间。毕竟写孔子的范围实在太大了，不知从何下手。但偶然在一次网络课上，翻开《论语》，发现了一章是关于孔子对人与自然与仁、知间的理解，从而想到昔日老师说写作文就要写人家没学过的、或是别人想不到的、以小见大等。可别人没想到的自己也没多少话说，所以，当发现这个题目时就想到把两者结合起来，从人与自然引出仁、智。这样一来既可提出较新颖的观点或主题，还可以体现孔子主张的核心思想，避免脱离文章主旨。

明确思路了，接着就是上网查阅相关资料（由于当处没留意出处，现在已经找不到了，但都是从网上下载打印出来的），读了几次这些文章后，没经思考就直接引用原文的八个字《智者乐水，仁者乐山》为题，虽然自己感觉不错，但上传后给老师改为《山矣，山矣！水哉，水哉》，才发现自己原先的题目概况性不强。

至于写这篇文章，我只写了一遍，然后读了一遍就抄在作文纸上了。

读了资料有所感想后写作,脑海里的思路是清晰的,所以就不会犯写乱或是离题之类的错误。写完后才发现时间过的这么快。不过还好,一次就成功。

本次的专题阅读使我思想有所升华、写作有了较大的飞跃,当然,对孔子有了

★★★名符其实与孔子之“正名”

高一（5）班 马萱怡

名，就是从一个物体的属性特性本质出发，为此物所起的符合其实质的代号。这个，就是我对“名”最原本意义的理解，而属性特性与本质就是物的“实”，于是“名”从“实”中引出，这也便是“名”的本质，即名符其实了。

英国哲学家密尔曾解释道：“名称即对应与现象，它原本是从对象的内涵出发，而外延也是从内涵中得到的推广。”而从中国文明存在的最早的《诗经》中，就有记录了“蝻”“蠡”“荼”“兕”“蓼”等三百多种动植物的名称，而这此名称全部是事物自身的概念，即从其特性本质中引出的称呼代号，也可看出名与实原本的紧密相连。

当然，文字的本意随着时间的推移在不断更新或含义引伸得更广泛了，于是，“名”与“实”间，出现了两种关系：有“名”而无“实”是虚名，空名，徒有其表，不符合“名”的本意；而有“实”无“名”便成了英雄的感叹，生不逢时，空有其才。而我认为，在两千多年前孔子所提出的正名思想，与“名”的本意的变化有着很大的关系，而对名符其实的追求也被他视为从政的最基本的甚至是第一步。

首先要谈的便是孔子入世的思想。在《论语·微子》中曾有孔子对避世隐者的回答：

夫子怃然曰：“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒而谁与？天下有道，丘不与易也。”子路曰：“不仕无义。长幼之节不可废也，君臣之义如之何其废之？欲洁其身而乱大伦。君子之仕也，行其义也。道之不行，已知之矣。”

从孔子及子路的言行中，看出他们是积极用世的。这也体现出“知其不可为而为之”的儒家精神。孔子对社会的关注也源于他入世的态度，因此也才会有他提出的“正名”的思想。

从孔子所处的时代来看，他是出生于春秋时代中期，当时各地分布着许多大大小小的诸侯国，这些国名义上是周天子的属国，其实是一些自主或半自主的独立国。它们之间常为了土地或劳动者发生兼并战争，社会秩序混乱。这样的乱世，自然造成很多“名不符实”的混乱。孔子就生活在这样的乱世中。而他又是崇敬古制的，即思想上是崇古的。他整理编辑《诗三百》，编修《书》《乐》《春秋》，并且晚年时钻研《周易》。我觉得他的这些作为应该是在不断改进、重组、继承古代的智慧 and 制度，为适应后来的新的社会的正名打下理论或实践的基础。

还有更为重要的一点，便是孔子的政治态度是从周制的。在《论语·八佾》中曾有：子曰：周监于二代，郁郁乎文哉，吾从周。”而在《论语》中，更有一则重要的对话：

子路曰：“卫君待子而为政，子将奚先？”子曰：“必也正名乎！”子路曰：“有是哉？子之迂也！奚其正？”子曰：“野哉，由也！君子於其所不知，盖阙如也。名不正，则言不顺；言不顺，则事不成；事不成，则礼乐不兴；礼乐不兴，则刑罚不中；刑罚不中，则民无所措手足。故君子名之必可言也，言之必可行也。君子於其言，无所苟而已矣。”（《论语·子路》）

可见，对孔子来说，“正名”便是“政”的起点，而孔子的政治思想又是“从周”，于是结合孔子的时代背景等，不难看出孔子正名的原因了。

所以，我认为，在诸侯国战争纷乱，秩序礼节混乱的时代中，入世的孔子因其“崇古”的思想与“从周”的政治态度，认为当时的社会不符合周之名，即没有满足“周”所对应的本质现象，名不符实，名无法对应上它的本质与内涵，于是便提出正名的观点了。

“觚不觚，觚哉？觚哉？”（《论语·雍也》）

齐景公问政于孔子。孔子对曰：“君君臣臣父父子子。”公曰：“善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，虽有粟，吾得而食诸？”（《论语·颜渊》）

《论语·雍也》中，孔子对古时盛酒的礼器作出这番感叹，据史料记载，当时这种器皿已失去了原有的基本形状，与原本的定义不相符合，即“觚”之名早已被不符其特性的物品所用，名不符实，于是孔子对此发出了无奈的感叹。而当齐景公问政时，孔子所指明的是君臣父子应如其名，名符其实。“觚”或“君”都有一个根据其本质特性的定义，因此理论定义与实际行为之间有任何错离都是不正当的。这也印证了上述孔子正名的原因。

有了正名的原因，便也不难推出孔子正名的目的。从前面的论述中可知，孔子的政治态度是从周制，他对周的政治态度认可并赞扬，他为其“正名”所制定的标准便是周朝盛期的制度系统，其目的让当时混乱无序的社会符合类似盛周时的制度，每个人确定自己的身份名分，遵循一系列既定的典章行事，让名符其实，不可出现像“八佾舞于庭”的乱象。

对于正名的目的，有不少人都认为孔子是想恢复周礼，单纯地想复古，而我觉得根据孔子对继承的智慧的改进重组，他应该不是想完整恢复周礼，不会简单地重建古老的制度与文化，而是参照周礼的典章制度不断选择修改重组以适应新的社会和新的制度。“正名”便是孔子实行其目的的具体措施。

有哲人曾说过：“为人处事首先要明确自己的身份，把自己正确立位于社会中。”像这样的观点与孔子正名的思想相似，同时也紧扣住了名符其实的本质。

以上所论述的便是名符其实与孔子之正名的内在联系。一个事物的含义，应当与其“实”的内容对应相符，而这一类事物都应当与名的本质符合。孔子便是遵循这种最原本的名符其实的思想，同时根据他入世、崇古、从周的观点与态度，依照周制的标准，对当时秩序混乱的社会，提出了“正名”的思想的。

写后反思：

- 1、我的文章名为“名符其实与孔子之‘正名’”。
- 2、在写文章之前，有列过提纲，并且写过初稿，最后分几次整理了初稿并抄录，上交后没有重写。
- 3、写文章之前查阅过很多资料，主要是网上搜索。大部分是关于孔子“正名”思想的话题，再逐步根据自己的需要，进行一系列搜索，出处广泛。书籍主要有《论语》《通过孔子而思》《孔子的故事》《人生智慧海》等。
- 4、在定题之前先泛读《论语》，搜索一些相关资料，在其中寻找灵感。我的论题是在读

《论语》的一些篇章时定下的。定题之后就开始列一个大提纲，进一步搜索资料，缩小提纲的范围与切入点，之后再去看资料。

5、在写作的过程中，有时会觉得有些地方阐述不够到位或表达不清，这时总要想很久；有时是觉得资料中的事实论证不够等。总体讲写作是心情平和，不会很痛苦，也不会太愉悦，有时写完一部分感觉很轻松，一般都在晚上写。

6、从查阅资料到自己写作这种自我语言的转换过程，我觉得一定要理解透材料，并且与自己的文章联系起来，把自己的感受写出来，写的时候不要老看资料，要让自己的观点与材料联系起来。

7、在这次专题阅读或者写作中，我感觉最深的是写一篇好文章需要一条完整清晰的思路，还要结合自己的资料与观点成文。

★★★“君子”的标准与造就

高一(5)班 李智达

子曰：“君子道者三，我无能焉：仁者不忧；知者不惑；勇者不惧。”子贡曰：“夫子自道也！”

在孔子定义“君子”以前，“君子”一词指的是国王以下、大夫以上的官，常与小人对举，如“君子劳心，小人劳力”（《左传》），“君子务治，小人务力”（《国语》）。由此看来，初时的“君子”的标准与后来孔子所说所指的有所不同。孔子提出一个叫“君子儒”的概念，把“君子”这个只是身份、地位含义的称谓一变而为儒家道德人格的一种思想，在此，孔子将“君子”一举升华为了一种人格思想，将其做为儒家思想中个人修养所要达到的至高境界。孔子曾对门人子夏说：“女（汝）为君子儒，无为小人儒。”而何谓“君子儒”呢？朱熹说：“儒，学者之称。”由此看来，儒是古代对读书人的称谓，“君子儒”中“儒”指的是一个人外在的身份（读书人），而“君子”则是一个人内在的修养，内修的功夫。既然是功夫，可见要做到“君子”并不是易事，它需要一个过程，一个内修的过程。

那么，要成为君子，需要内修的功夫，那功夫又是什么呢？《中庸》引孔子的话说：“知（智）、仁、勇，天下之达德也，所以行之者一也。”所谓三达德，指的就是知（智）、仁、勇。关于智、仁、勇，在《论语》中，孔子提到了，孔子说：“君子道者三，我无能焉：仁者不忧；知者不惑；勇者不惧。”子贡曰：“夫子自道也！”子贡说这句话的意思是“这是老师的自我表述啊”，可见，孔子所追求的有智、仁、勇三者，而孔子自己却说：“我无能焉。”也就是说，孔子一生中，一直注重内修的功夫，为了做到君子，不断追求，而他却谦虚地自认为没有完全做到，没有达到那个“道”，但他还是说明白了智、仁、勇三者是君子必须做到的事情，若一个人在修养上达到了以上三者，那他就是个真君子了。

如何做到智、仁、勇呢？

先说仁吧。仁既然是儒家思想中的精华，其高深的境界又是一个大学问了。《论语》中出现“仁”这一词数不胜数，若要阐述何谓“仁”的话，可曰一句：“己所不欲，勿施于人。”这句与耶稣所说的一句话不谋而合，耶稣说：“你想别人怎样对待你，你就怎么对待别人。”但两句话是有所差别的，耶稣所说的，若反过来就是你怎么对待别人，别人就怎么对待你，若你对小人好，小人未必将恩图报，如果小人对你好，你还对他好，义无反顾地付出，那么真是“仁”的高境界了。而孔子所说的是自己不想的，不要施于别人身上，不想的是什么呢？是不想得到的，不想受到的，如灾难、祸患等等。他们倡导的都是人与人之间不要互相祸害相加，要和平相处，只是耶稣所说主要指对于别人，孔子所说主要指从己做起。而要做到“仁”并不是易事，人性是存在许多弱点的，当要完善自己人格的时候，会遇到许多人性的挑战，想想英国人所谓 *gentlemen*，因为上世纪中国人不买他们的毒品而兵刃相加，想来所谓 *gentlemen* 也不过一个“虚”词而已，人性的丑陋暴露无疑。《水浒》中的英雄李逵、武松打猛虎，打恶霸，吃大块肉，喝大碗酒，可他们的凶残本性让人胆寒，砍得不爽了，连同无产阶级的丫鬟、仆役一并杀了，仁吗？不仁吧？小人对仁不以为然，他们讥之为“妇人之仁”。所以说人是有不同的境界，不同层次的。当达到仁的高境界时，就不忧了（仁者不忧）。

那么，如何达到“智”呢？首先要说明的是，这个知（智），并不是知，而是思维上的智。智是不同于知的，知是知识，知识多了，见识渊博，甚至上知天文，下知地理，但只是知道的多，不同于君子所要做到的智（注意这世上有知无识者太多了）。所谓智者不惑，当一个人的智慧达到一个高层次时，就不易受欺骗，受迷惑了；而这还涉及其它方面，需要仁、勇的配合，才能做到真正的不惑。三国时的天才军

师诸葛亮，他在拥有大智的同时，不就具备了基本上的仁和勇吗？不然他哪有勇去三气周瑜，吓司马，哪来仁去帮助蜀国打天下？这种天才，除了智，难道能放弃仁和勇吗？

再说勇，勇者，不畏者也，但不能有勇无谋。三国时的武将吕布、楚霸王项羽是做到了勇，真正的无畏的勇者，但却最终在那个战乱沙场中被淘汰了，而勇也转变为了“匹夫之勇”了。无论是足球赛还是篮球赛，大家都知道球是不能一个人踢一个人打的，但却有的人就爱表现自身的匹夫之勇，头脑简单，不合作，不传球，以致失败，战败，被人批评，让人臭骂，一个“勇者”再次被人淘汰。所谓勇者不惧，不仅是不惧怕，还得心中有“仁”有“智”！

智、仁、勇都做到了，才是君子，但孔子认为，君子首先需要“博学于文”、“约之以礼”。从内“博学于文”，借用古人的智慧来充实自己的内在，以净化内心；从外“约之以礼”，做一个懂规矩、守秩序的人，这样就服从了内心所持守的“仁”了。

苏格拉底说过一句话，大概是说人自出生以来，读书识字，开拓研究，找寻真理，一生中寻寻觅觅，为的是升华自身的思想，以完善自己的人格为目标。但是，最终有人成功地塑造了完美的人格吗？在这个意义上，造就一个君子，如同完善自身的人格，通过一系列的发掘、感悟和吸收，遇上不同的事、不同的人、不同的情景而萌发，如同在一座孤岛上修建一座高塔，缓缓地独自一人修造这座自己的塔，一层接着一层，本来是想建十层，但建多了三层、四层又有什么不好呢？塔越高，人就登得越高，看得就越远，慢慢地会发现，究竟能建多高？无止境的啊！当为了做到君子而不懈努力时，是否会想到一个最高境界？谁知道呢？塔有塔的标准，君子也有君子的标准。一座塔达到了一个标准的高度，一个标准的模样，才算是一座塔；一个人达到君子的标准时，他具备了智、仁、勇，能文会礼，那么，他就算是个君子了吧！？

一个人做到了君子，只是达到了作为一个君子的标准；然而要完善自身的人格可能是一个无止境的人生任务，直到死时，他只要问心无愧才行。所以孔子说：“君子道者三，我无能焉。”后来荀子也说：“君子，学不可以已”啊！

写后反思：（缺）

★★★因材施教与现代中国教育之我见

高一（5）班 罗锦滔

孔夫子是个有趣的老头。他总是循循善诱，博人以文。倘若我生活在几千年前，倒也愿意到他那学习，听他说之乎者也。只是孔夫子的规矩繁多，难免拘谨。

且不论孔夫子的“仁”及其它，笔者最欣赏的是孔夫子对理想追求的热忱——在此引用高光先生的话来阐明笔者的心情：认真生活过的人是令人怀念的；最为佩服的是孔夫子所提出的“因材施教”的教学方法——这也是笔者想成为其门生的缘由。有人说现代教育方式采取的便是因材施教，笔者虽为学生，却不敢苟同。

我没有支持中国教育，也不敢大力反对，但中国现代教育是有问题的，对于教育笔者心中尚有蓝图，然而没敢讲——怕一开口便会遭到教育者的谩骂，骂我天真，骂我说的话缺少全面素养。但对此我必须加以反驳：笔者虽各门功课都不好，但决不缺少素养——有素养的人都知道，即使功课再好也未必有素养，举个例子来说：现在的许多高材生只懂得几个化学方程式然而却对琴棋书画一类雅致的东西一窍不通，倘若你问他黄色加蓝色是什么颜色，他马上给你列出一条方程式，对物质进行分析。这尚可原谅，更可恶的是许多高材生常常是有材无德！

德行：颜渊，闵子骞，冉伯牛，仲弓；言语：宰我，子贡；政事：冉有、季路；文学：子游，子夏（《论语·先进篇》）。对此，宋代学者朱熹在《论语集注》中注释道：弟子因孔子之言，记此十人，而并目其所长，分为四科，孔子教人，各因其材，于此可见。又有程颢、程颐指出：四科乃从夫子于陈蔡者矣，门人之贤者固不止此。《史记·孔子世家》言：弟子盖三千焉，身通六艺者七十二。如此各具禀赋，岂有不好？然而当代中国求贤若渴，恨铁不成钢，教育者高呼培养全面发展人才，恨不得在中国应试教育体制下培养出来的学生可以在极短时间内在解开DNA密码的同时又荣获诺贝尔文学奖为国争光。说到这，必定有人对笔者进行反驳，孔夫子不是说：“君子不器”吗？如此我只能说反驳者在犯傻，并未理解何为“君子不器”。笔者并无否定全面发展，孔夫子所言意是指礼、乐、射、御、书、数（简单计算），亦是要学生全面发展，只是现世教育中所指的全面发展已被人扭曲。某些学校表面看起来富丽堂皇，打着全面发展的旗号，实际上挂羊头卖狗肉，不重视艺术教育，活动全无，还可以被评为什么先进单位。呜呼哀哉！形式上的玩意儿搞多了，高于生活的艺术消失了，愣头愣脑无德无行不可一世的“高材生”多了，难怪乎中国的艺术一直停滞不前。

南京大学校长蒋树声说：在社会发展中，教育是基础性的，前瞻性的，要通过教育事业的发展，提高国民素质，教育是把巨大的人口压力变成丰富的人力资源的唯一途径。柳斌在《三谈关于素质教育的思考》中说道：转变教育思想应该着重提出两方面：以德育人是大根本；因材施教乃总法则。这些话乍听起来慷慨激昂令人热血沸腾，其实没有说到点子上，而在中国现今的教育体制下这些话能否实现，笔者持怀疑态度。但要是让孔夫子知道现今中国教育者在称自己为了万世师表的同时又在实行何种教育方式的话，怕要气得在棺材里打滚。

在中国教育的培养下是难以出人才的，但中国人有劣根性，某些教育者还不要脸地大声歌颂中国教育——这难免有夜郎自大之嫌。中国学校开设的学科少，难度大，学生无可选择，同学们喊辛苦。说到这，教育者又会说：我们是知道的，我们也当过学生。听罢我一乍惊，想起中国古代的婆媳关系不好，婆婆总对媳妇鸡蛋里挑骨头，借故打骂媳妇，婆婆变态，媳妇可怜，可等到婆婆归西，媳妇变为婆婆时却又复如此对待自己的媳妇，恶性循环。

朱自清在《执政府大屠杀记》中写道：区区一条生命，在他们眼里，正和一根草，一堆马粪一般，是满不在乎的！读文至此，我以为当今教育就有此嫌疑。师者常言道，要以学习为乐——孔孟精神，难能可贵。更加难能可贵的是他们说要做题做到你一看题就想做。听罢，我着实觉得惶恐。不禁想起《镜花缘》中有一个“直肠国”，国民的消化能力差，食物刚由口中吞进立即由肛门泻出，为了不浪费，便将泻物回锅，加以调料，又复吃下，如此反复几次。老师们好比“直肠国”的厨师，我们好比食客，这好比说我们要吃屎吃到一看到屎就想吃，不至于吧！？

南宋陆象山曰：人各有所长，就其所长而成就之。苏联伟大的教育家心理学家苏霍姆林斯基说：世上没有才能的人是没有的。问题在于教育者要用心去发现每一位学生的禀赋、兴趣、爱好和特长，为他们的表现和发展提供充分的条件和正确的引导。他们真正说到教育之所需。我以为“因材施教”应是师者恪守的典章，如蔡元培所云：总要活用为妙。就是遇到特别的天才的，总宜施以特别的教练。孔子针对学生的材质禀赋，给予教育，如《论语·颜渊》：颜渊问仁，子曰：克己复礼为仁。仲弓问仁，子曰：己所不欲，勿施于人。司马牛问仁，子曰：仁者，其言也讱。

中国的教育者是在意淫中国教育。十九世纪的俄国教育思想家乌申斯基言：如果教育学要在一切关系上培养一个人，它就该首先了解人的一切关系。“因材施教”的基础是要全面且深入了解学生，分析特异，施以引导。如果有教育者说：我国教育正式如此，对不起，我不相信。

陶行知以比喻来阐明“因材施教”的原则：松树和牡丹花所需要的肥料不同，你用松树的肥料培养牡丹，牡丹会瘦死，反之，你用牡丹的肥料培养松树，松树受不了，会被烧死。培养儿童的创造力要同园丁一样，首先要认识他们，发现他们的特点，而予以适宜之肥料，水分，太阳光，并须除害虫，这样，他们才能欣欣向荣，否则不能免于枯萎。捷克教育家夸美纽斯（1592~1670）也主张“因材施教”，他说几乎没有教不好的儿童，我们差不多找不出一块模糊的镜子模糊到了完全映不出任何形象的地步，我们也差不多找不出一块粗糙的核子粗糙到了完全不能刻上什么东西的地步。如希腊雅典的大将塞密斯托克利斯，曾野性难驯，不也是得到正确的教育而成为历史上有影响的人吗？夸美纽斯说：一些伶俐而且渴于求知，但同时又很倔强不易驾驭的人，这种人常常是使学校受到困难的大根源，他们大部分被绝望地放弃了。但是，如果正确地对待他们，他们常常可以成为最伟大的人。但在现今中国的学校里，许多学生被放弃了。（外国不清楚）

很可惜，笔者在现今中国尚未听说有哪里实行“因材施教”，甚是可悲。只是知道各处皆有美其名曰以“因材施教”为名的学校正在进行考试分班分等级罢了。

19世纪末20世纪初，美国经济花了约43年时间超赶英国，第二次世界大战后日本人花了40年时间追赶美国，六十年代末以韩国为代表的亚洲“四小龙”花了30年时间追赶西欧各国。

中国乃泱泱大国却缺乏人才（指有德有才者），教育之为本，为什么他们能进步飞速呢？中国教育者应该反思。

写后反思：

本篇名为“因材施教与中国现代教育之我见”，题目是写后定的。其实最初是想写关于“人才与全才”的，后来写了几页之后才发现竟还没切入正题谈“人才与全才”，还在教育问题上折腾，教育也谈不深入，为了避免文章太长失味和扣不住题（其实写的够多了），于是匆匆结束，拟出以上题目。

文章是是第一稿，也是定稿。文章后半部分引用太多，自觉得不好，而且语言转换有些麻烦。

写作时的感觉还可以，不过写后觉得“全面发展”和“因材施教”的有些问题阐述得不清楚。写作也没列提纲，也许是条理不清的原因吧。

★★★试谈孔子的济世理想

高一（5）班杨俊雄

孔子出生于一个不幸的时代，那时，周王朝已经失去天下共主的地位。一方面，各诸侯国为了扩大地盘，不断地进行土地兼并，导致各国之间混战不息，争霸不断，社会动乱，百姓流离失所。另一方面，当时的礼乐制度行同虚设，僭越礼制的行为不时发生。依照礼制，只有周天子才可以祭祀上天以及用八佾之舞，而诸侯只能祭祀国内的名山大川。但仅以鲁国来说，就有大夫祭泰山、八佾舞于庭，诸侯祭祀上天的事发生；更有甚者打着“尊王攘夷”的旗号，擅自进行礼乐征伐——这就是所谓的“礼乐崩坏”了。还有，当时的政治多是大夫把持国政或陪臣执国命；更有大夫之权落于家臣，大夫、诸侯反被家臣所制。这样看来，百姓所蒙受的创伤与痛苦是无法想象的。

在这样的社会下，孔子 15 岁便立志于学习，欲救百姓于水深火热中。30 岁时就已知识渊博，恍然成为各诸侯的政治顾问，被人尊称为“圣人”。即便这样，孔子的济世理想还是难以实现。孔子在齐国时，齐景公就两次问政于孔子——“将欲以尼谿田封孔子。晏婴进曰：‘夫儒者滑稽不可执法；倨傲自顺，不可以为下；崇丧遂哀，破产厚葬，不可以俗；游说乞货，不可以为国。自大贤之息，周室既衰，乐缺有间。今孔子盛容饰，繁登降之礼，趋详之节，累世不能学，当年不能究其礼。君欲用之以移齐俗非所以佃民也。’”（《史记·孔子世家》）孔子因此得不到齐景公的重用。其实，孔子也并非一个拘泥固执、不懂变通的人，例如《子罕篇》中有言“麻冕，礼也；今也纯，俭。吾从众。”孔子推行礼乐制度是想通过“约之以礼”而使民易使，使民“可以弗畔矣夫！”通过“齐之以礼”使民“有耻且格”。晏婴即知“自大贤之息，周室既衰，乐缺有间。”却不想想导致周室衰微的结果是什么？周室衰微是因为“大贤之息”，以致“乐缺有间”，天下混乱，各诸侯国争战不息。所以，孔子推行的礼乐制度是想恢复太平天下，以履大贤之道。实际上孔子也是被世人称为“圣贤”的，可见晏婴之巧言令色，以偏概全，阻碍孔子行大道于天下，是不明智的。

纵观孔子的一生，可以说是连连不得志。先是适齐，而遭晏婴从中作梗；后鲁国季氏家臣公山不狃以费畔而召孔子，孔子欲往，却无奈子路不悦，“为东周乎”的梦想又一次破灭！后来总算有点喜色了，即“鲁定公十四年，孔子年 56 岁，由大司寇行摄相事”有政绩。故有“齐人闻而惧”，于是乎“齐人归女乐，季桓子受之，三日不朝，孔子行。”（《微子篇》）接着“佛肸畔，使人召孔子。孔子欲往。”子路又以“身亲为不善者，君子不入也”一言，令孔子最终不得不放弃！孔子周游列国，先后到过卫、曹、宋、陈、蔡、楚等国，共历十四年而终不见用！被人讥以“累累若丧之狗”尚欣然笑曰：“然哉！然哉！”这是何等大气！若没有坚定的信念，孔子还能笑得出来吗？这是因为他始终坚信“天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也；天之未丧斯文也”。所以，当宋司马桓魋欲杀孔子时，他还潇洒地说：“天生德于予，桓魋其如予何！”这就是圣人，临事不惧，信念坚决，就是权贵又能拿他怎样？

就这样，在孔子的仁政无法推行时，乃叹曰：“弗乎弗乎，君子病没世而名不称焉。吾道不行矣，吾何以自见于后世哉？”为此，一面继续整理文化典籍，编著《春秋》；一面有教无类地大规模开展教育事业。借此传其道于后世，使儒家学说得以传扬千古，在中国历史上产生了极为深远的影响。

孔子以天下为己任，周游列国，提倡以“仁、德”治理天下，再“约之以礼”，实现“良民、贤臣、明君”以匡正天下，达到和谐统一的大同社会的理想。

其中“仁”是孔子的思想核心，主要包括五个方面：“恭、宽、信、敏、惠。”

他说“恭则不悔，宽则得众，信则人任焉，敏则有功，惠则足以使民。”这五者要是能在天地间实行，就可以说是“仁”了。那怎样才能做到“仁”呢？

我认为首先应该做到“己所不欲，勿施于人”和“己欲立而立人，己欲达而达人”。这是基本的方法，也是尊重人、爱人的表现。但是遵从这两条原则，就已足够做到了“恭、宽、信”，也就是说能够“不悔”、“得众”、“人任”了？接着应该是“克己复礼”了。“克己复礼”有什么用呢？孔子说过“子帅以正，孰敢不正？”这就表明“克己复礼”是通过自我表现修养来给民众树立一个好榜样，让民跟着学好，达到“天下归仁”的目的，从而使民易使。这就是“惠”。那么“敏”又是怎样的呢？《子路篇》：子路问政，子曰：“先之，劳之。请益。”曰：“无倦。”也就是说，做事要起带头作用，认真尽力地去做，这样民众才会跟着你做。民众都跟着你做了，不成功是很少见的。这就是“敏”。

再说“礼”吧。孔子曾教导他儿子说：“不学礼，无以立。”说得没错，一个人要是做事没礼貌，谁愿意理睬他？“礼”要做到既不失礼，又不僭越，才是真的懂“礼”。于是，这就需要推行礼教。但你可能会说：“何必学礼！万事谨慎不就行了吗？”其实不然，孔子早就说过：“恭而无礼则劳，慎而无礼则戇，勇而无礼则乱，直而无礼则绞。”可见，“礼”是多么重要。再比如说，周武王时，天下太平，盖有周公旦辅政，周公旦编著并实行《周礼》，整个社会和谐安宁，以致为孔子所向往。但孔子为什么向往呢？大家都知道，孔子生于春秋后期，那是个诸侯争霸、混战不断的时代。那时已不再有周公旦来辅政了，自然也就“礼乐崩坏”了，即所谓的“礼乐崩坏”了。而孔子为了能够光复西周时的和谐社会，便大力推行周礼。

所以，孔子的治国思想基本上是以“仁”为指导，以“礼”为实施手段的。

假如孔子在当时能够受到重用，无疑将再建立一个西周式国家。他们自己也说过“苟有用我者，期月而已可也，三年有成。”而事实也证明，孔子的话是没错的。孔子 51 岁时，任鲁国的都宰，管当地政务，颇有政绩，一年后任司空，又升迁任大司寇，主管司法两年。56 岁时代理宰相，兼管外交事务，仅三个月，就把鲁国治理得有声有色，以致齐国害怕孔子主政会给他们构成威胁，便设法加以破坏。这一点还可以从《史记·孔子世家》中的一件事加以证明，说的是孔子到了楚国，楚昭王想封他为大夫，赐采邑给他。这时楚国的令尹子西不赞同，说楚国的使臣没有比得上子贡的，又没有像子路那样的将帅，更没有宰予那样的主事官员，再加上孔子讲究三皇五帝那样的治国方法，封他为大夫，万一强大起来，恐怕不是楚国的福音。由此可见，孔子是有能力把乱世转化为太平的。

就这样，孔子的理想一次次遭到破坏。不禁发出了“道不行，乘桴浮于海”的喟叹。孔子的一生是孤独的，虽然有众弟子的跟随。但当道不行时，众弟子却开始怀疑了！有的甚至要求孔子降低要求去适应那个社会。只有颜回可谓知音，（却不幸短命死矣！）劝说他：大道不被天下所容，才能显出君子的本色，一个人不研修自己的学说，才是可耻的。于是孔子又有“不怨天，不尤人，上学而下达，知我者，其天乎”的感慨。

为什么孔子的治国思想会无法实行呢？我认为主要是统治者不支持他。有的是不相信他的学说，有的是因为近小人所致，或者是迷恋于酒色而疏远他。这样一来就无法实行他的治国思想，所以只好周游列国，可还是终不见用！因此，也不免被人取笑，或被人说成“游说乞货”，或被说成是逃避暴乱的人，更甚者直刺其“四体不勤，五谷不分。”当然，也有劝他的，如“往者不可谏，来者犹可追！”但说到底，他只有一句：“天下有道，丘不与易也。”——读到这里，我停了下来，哀叹良久！孔子说这话时，会是怎样的心情？——忧郁、感伤？还是对退隐者的失望、痛恨？或是自我勉励吧？这应该是一种怎样的情怀？我不得其解！但我相信，孔子能说出这样的话，必定有一种使命感在驱策着他，这是一种对国家、对社会的强烈的责任感，借用顾炎武的话就是：“天下兴亡，我的责任。”但在那个时代，真正能够这样想、这样做的人毕竟不多。所以我说他是一个孤独的人！无助、讥笑、排斥以及时代的不可逆性让他的济世理想茫茫然而无法实现！

写后反思：

在读《论语》时，读到孔子的一句：“天下有道，丘不与易也。”感触到了孔子的“巍巍乎。”因此，我便产生了要写出孔子的伟大的念头。又觉得孔子的伟大莫过于“济世”，（他不仅仅是济当世）所以，标题就出来啦：“孔子的济世理想”！

题目是出来了，可资料却不好找！（估计我是第一个写“孔子的济世理想”的。）因此，在找资料时，我只好以“天下有道，丘不与易也”这个标题去找资料。勉强资料找到一些资料后，又觉得“孔子的济世理想”这个题目似呼太广了，一时无从下手！就在犹豫不决时，我试着列了一个提纲：

题目：孔子的济世理想

- 1、社会背景（礼乐崩坏，天下大乱）
- 2、信念、意志与坎坷历程
- 3、思想体制（仁为指导，以礼行之）
- 4、分析研究其思想体制的合理性。

老师指导了一下，便把题目改为“试谈孔子的济世理想”，这样一来就容易多了，我就开始根据提纲分四点来写。（这四点是分四天写成的）写到第四点时又懵了！不知道怎么“分析研究其思想体制的合理性”，于是我又查了一些资料，然后一气呵成！

这次写作，我充分利用了《论语》和老师下发的《史记·孔子世家》，当然也参考了网上的资料，具体是：

<http://blog.sohu.com/members/wang-xiaofeng/>

<http://www.frchina.net/forumnew/viewthread.php?tid=12596>

<http://cache.baidu.com/>

从查阅资料到自己写作这种自我语言的转换过程，我感觉自己的语言组织能力得到提高。最后，用一句话说说这次专题阅读或者写作我的最大的体会或感受是：太好了！即所谓“道可道，非常道。名可名，非常名。”者是也！我真想一辈子这样学习下去！

★★★水哉，水哉——浅析儒家文化中的“水”与“仁”

高一（5）班邓晓燕

两千多年前圣人孔子的老师老子曾这样说过：“上善若水。水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。居善地，心善渊，与善仁，言善信，政善治，事善能，动善时。夫唯不争，故无尤。”（《老子》第八章）老子称水为“百谷之王”，并教育孔子效法水德。老子用水来比喻有高尚品德者的举动深深感染了孔子，也许是传承，也许是更进一步的发展，水在儒家文化史上熠熠生辉——孔子的“智者乐水，仁者乐山。”（《论语》）孟子的“原泉混混，不舍昼夜。盈科而后进，放乎四海，有本者如是。”（《孟子·离娄下》）——与孟子同时代庄子的“天下之水，莫大于海。万川归之，不知何时止而不盈；尾闾泄之，不知何时已而不虚。”（《秋水》）更为水添上了美妙的一笔。为何古代的先哲们见大水必观，为何水被先哲们所称之为赞之，又为何水的各种形态——不论是波澜壮阔还是烟波浩淼，不论是浩浩荡荡还是沸沸扬扬，都让先哲们赏之悦之？在这里，让我们暂且撇开老子这些道家学派中水的寓意，而放眼于孔子这儒家学派与水的丝丝缕缕吧。

上善之仁，如水德性。故孔子曰：“夫水者，所及者生，似仁。”水是人仁的缩影，仁是水的体现——水，滋润万物，无私奉献，似有德；奔赴深渊，毫不迟疑，似有勇；不逢迎，不媚上，不媚信，似有义；不择水滴，汇流成海，似宽容；众人人居上而水独居下，似谦卑；盈科而后进，似有道；去其浊气，留其清根，似有善……

在儒家伦理道德的金字塔中，“仁”当仁不让居于塔顶，而孔子一生孜孜追求的大同社会也是个充满仁爱的世界。所以，从某种程度来说，水不仅构成了儒家的思想体系，水也成为了儒家思想核心的象征。孔子口中的君子仁者身上都闪现出水的灵光——水越是平静越深不可测，就越像大智若愚的智者。君子无所争正与水“夫唯不争”相似，“巧言令色，鲜矣仁”，“邦有道，不废，邦无道，免于刑戮”，不正与水的“言善信，事善能”不谋而合吗？

孔子乐水，孔子家乡的沂水正是他净身净心之处。但他并不单单满足于对水的观赏，而是试图沟通水与儒家思想，与仁德，与人类价值的联系，从而阐述水与仁的深厚底蕴。孔子乐水，乐的正是水所具有的仁德，他从中汲取其智慧，吸取其精华，创建儒家伦理道德的大厦。我们遥想，弟子三千，一场以水为载体的仁德构建在孔子的带领下轰轰烈烈的发展起来了，直到二千年后的今天，这条仁德之河依然源源流长。孔子乐水，为了推行自己的政治主张，实行“以礼治国，以德治国”的仁道主义，他曾率领众弟子周游列国，到处游说，宣传自己的政治主张。可他生不逢时，在那个战乱连连的时代，他的仁德主张并不能让他人采纳，还落下个“知其不可为而为之”的称号。于是，他在屡遭挫败下吟出了“道不行，乘桴浮于海”的巨大牢骚。兵荒马乱的世界容不下孔子的那一套，他就携上仁德，奔赴海上，也许孔子认为，为道之善地，非青松流水处莫属，只有在海上，只有在水深之地，才能让仁德在仁德之处得以充分发扬；只有在水上，最高的仁德才会由于水的清澈而折射出耀眼的灵光。是水，是水的仁德吸引着孔子，以至在儒家金字塔塔顶出现水与仁并肩的奇景。

其实，古代的文人墨客都与水结下不解之缘。古之文人择水而居，临水而咏，踏水而歌，所谓“智者乐水”，于是就有了白居易的“汴水流，泗水流”，李白的“飞流直下三千尺，疑是银河落九天”。项羽的乌江自刎，屈原的悲跳汨罗江，东汉尚书郑崇臣心似水的佳话，都为水添上了美妙的一笔。在这透明的液体上描绘了一弯彩虹，庄子曰：“世之至美，莫若秋水。”水的感性形式和观念象征，像磁铁散发磁力吸引着众人的眼球，“仁德之水”，“人格之水”的美称就不期而至了。

纪念孔子的曲阜文化节依然繁盛（很多人是只得其形而无其“神”），《论语》至今被誉为最古老最有价值的宝典，可见孔子对后世影响之深。而他对水的形象描绘和由此引申的道理更为后人开启了一面新

的天地，影响着后人对水的审美眼光。他称赞大禹治水，称赞蹈水之道，赞赏尧舜不争谦下似水的美德，借水性将君子的立身之道，描绘得淋漓尽致.....

水，浩浩滔滔；水，虚静恬淡；水，沉沉渊默。是水，选择了仁，也是仁，接纳了水。就是在这样一个又一个的夜晚，紧紧相拥而又分不开的两个躯体，成为了中国几千年思想文明史册上的最为迷人的一道风景。

写后反思：

我在写之前打了初稿，经过老师的指导和修改，我对自己的作文稍加修改，最后得以上传。

我查阅了很多资料，包括老子的《上善若水》，《诸子论水》，《蹈水之道》，庄子的《秋水》等等。

在确定论题这一点，我考虑了很长时间，是写“陋室与豪宅”，写“小人与君子”，还是写“孔子与山水”呢？大量收集材料，经一番筛选后，终于决定要写“孔子与水”。老师帮我改了标题，我觉得很好，这使我的文章更凝聚和有韵味了。

写作时确实遇到了一些困难，如何确定中心，如何开头、结尾，如何使文章语言更有风格和优美凝练（也许一味追求不一定是好事，要浑然天成嘛），都让我花费了不少时间。这些确定后，我又面临着该用哪些材料来表达中心。经过一些时间的努力，初稿终于出来了。这一过程说是痛苦就太夸张了，我为在查阅资料过程中了解到这么多东西和发掘一些优美文章而感到高兴。我想，应该说是高兴中夹杂着一丝丝苦涩，因为经常为想说明一个意思而找不到言语来表达而苦恼。从语言的转换来说，我不是一个高手，转换得不是很好，故在此不多说。

总的来说，这次习作让我有所升华，得到了很多，就如同摆渡一样！

★★★也说“伟大”背后的“平凡”

高一（5）班 田怡玮

孔子是中国伟大的教育家、思想家，儒家学派的创始人。作为第一位私学教师，他的教学理念在当时是独一无二的，他在传述经典的同时还以自己的道德观向弟子们作出解释。孔子觉得，自己是受神的指派到世上传教，这很像西方的苏格拉底，受神的指派来唤醒希腊人。孔子仁、义、忠、恕的思想，至今仍对人类有着深远的影响，1998年诺贝尔奖获得者的巴黎宣言就说：“如果人类要在二十一世纪生存下去，必须回过头去，汲取二千五百年前孔子的智慧。”可在这种种的伟大背后，我们仍可以看到孔子平凡的一面。他有着和凡人一样的性格与缺点，在他身上伟大与平凡达到了一种有机和谐的统一。

孔子在评价《关雎》时说：“乐而不淫，哀而不伤”，虽说是评价一首诗，可也可看作他的一种人生态度。可事实又是怎样呢？他不但会“发愤忘食，乐以忘忧”，而且“在齐闻《韶》，竟‘三月不知肉味’”，这恐怕不能叫做“乐而不淫”吧？孔子的学生颜渊死了，孔子“哭之”甚至“恸之”，自己没有意识到，别人劝他，还说“有恸乎？”根本没有察觉到自己悲伤过度了。这说明当孔子被触动，被一种感情笼罩时，也会像常人一样深陷其中，不能自拔。由此可以看出，孔子是一个感情丰富、敢于流露内心真实感受的人。他的生活态度，并不是他任何时候都可以做到的，这并不是说孔子不伟大，而是体现了孔子人性化的一面。一个再伟大的人如果没有了和凡人一样的感情，当自己最心爱的学生死了都不难过，那么，他的伟大也不复存在了，无情未必真豪杰呀！

孔子说：“学而不厌”，这四个字看似平凡，就是做学问的志趣永远不满足，但孔子的学问就在这里了，虽然平凡，但是要知道世界上最伟大的就是平凡，能安于这种平凡也是很不易的，谁又能够总做到“学而不厌”呢？试想，当我们痴迷地学习一样东西，过一段时间还是会自满，如果闯过了这一关，我们就可以迈向成功，这时想想孔子的“学而不厌”是多么伟大啊！

孔子说：“文，莫吾犹人也。躬行君子，则吾未之有得。”这句话体现了孔子谦虚的态度，也说明孔子在理论知识方面确实到达了一种很高的境界，可越是站在一个很高的颠峰就越觉得自己平凡，自己有很多方面不足。这也可以看出孔子谨慎的态度。这多么像一个有自知之明的谦谦君子呀！

《孔子家语》中有这样一则有趣的小故事：

孔子路逢危难，和弟子们走失了，他先到达郑国，就在城门外等候。有人告诉子贡：“东门外有一个奇怪的人身高差不多九尺六寸，眼睛平平的，脸颊高高的，头长得像尧，颈子像皋陶，肩膀像子产，腰以下比禹短了三寸左右，却狼狈得像一只找不到家的狗一样。”孔子在干什么呢？原来他骑在一只瘦弱的毛驴上，穿着破旧的衣衫，头发和胡须花白，看上去有些不修边幅。他在耐心地等待，只有毛驴做伴。贪吃的毛驴看中了一株正开着花的青草。孔子看在眼里，他放松缰绳，看着要吃草的毛驴，似乎想起自己挨饿时的情景。那个人对孔子的描述，还是道出了孔子不凡的气质，因为尧、皋陶、子产都是那之前的名人。虽然颓废但仍有不凡的气质。也就是说，在孔子身上，圣人与平凡人达到了一种有机的融合，平凡但脱俗，伟大却不惮于展现真实的自己。更有趣的是，当子贡告诉孔子这段话，孔子笑来说：“没错，我刚才真的像一只找不到家的狗啊！”（以上资料引自《圣人与狗》）

这是我很喜欢的故事，让我看到一个豁达、幽默而平凡的孔子。

孔子还有性格急躁的一面。

有人问孔子，说你为什么不从政呢？其实孔子是很想从政的，但却四处碰壁，被问到这样的话，孔子当然没有好脾气了，就随便说，在家对兄弟好点，也是从政；说，这就是从政，你说什么是从政？孔子就这样把那人打发了。

孔子似乎更有爱笑爱玩的一面，他并不喜欢自己的弟子总是一副恭敬的样子对待自己，所以会不时来一句让人摸不着头脑的话，接着就一边哈哈大笑，一边解释：开玩笑，开玩笑。比如，孔子去武城，听到弹琴唱歌的声音。孔子微微一笑说：“杀鸡哪用得上宰牛的刀？”子游对他说：“以前我听您说过：‘君子学道就会爱护别人，小人学道就会服从指挥。’”孔子说：“同学们，子游说得对，刚才我是在开玩笑的呀！”又对颜渊说，如果你是老板，我就给你打工。他还说过，假如能发财，替人驾马赶车也愿意干。——随即又补一句，如果发不了财，那还是干回自己的老本行。干什么呢？搞教育吧！哈哈，教书育人去了。

孔子就是平凡与伟大的统一体，尽管伟大但仍会不时显现出平凡的一面，因为孔子不仅是一个大家，更是一个活生生的人。

孔子是伟大的，他不因感情而迷失，对于子路的死再悲痛，他还是走出来了，即使对冉求、子路、子贡等弟子有所不满，但依然为他们创造条件去为官从政，依然肯定他们各自的能力与特长，依然怀有深厚的感情，为他们的遭遇所揪心。不乏理智又富有感情，有人性的弱点却不受干扰的去追求理想，这正是孔子的平凡之处，也是孔子的伟大之处。要知道，孔子首先是一个人，然后才是一个智者，孔子一生的平凡与真实说明了一个道理：孔子的成就不是一种启示，而是一种修身，坚持不懈塑造自己的必然结果。在他的身上平凡蕴育了伟大，伟大容纳了平凡。

写后反思：

这篇作文写了一次。写作前没有具体列出写作提纲。我最初也不知要写些什么，是看了一些资料后，对孔子平凡的一面比较感兴趣才决定写关于孔子的平凡的。确定了写作内容后，就开始在网上搜索资料。复制自己觉得有用的资料，后来就把资料打印出来仔细阅读。

因为孔子毕竟是一个伟大的人，所以写作时又要将孔子的伟大与平凡相结合来写，有时写着写着就不知接下来该写什么。这时就会休息一下再写。所以写作过程不是很愉快的，倒也不会痛苦。关于语言的转换，我是将资料一些比较深奥的语言转换为简单易懂的，然后反复的读，以保证整篇文章语言的统一。

这篇文章的题目本来是《孔子的平凡与伟大》，后来老师批改时改为现在的题目，觉得老师改得很恰当，因为整篇文章大部分都在写平凡。

最后，写这篇作文最大的感受是：查找资料对于写作也是很重要的。

★★浅谈“己所不欲，勿施于人”

高一（5）班 谢伟萍

子贡问曰：“有一言可以终身行之者乎？”子曰：“其恕乎！己所不欲，勿施于人。”

子贡曰：“我不欲人之加诸于我也，吾亦欲无加诸人。”子曰：“赐也，非尔所及也。己欲立而立人，己欲达而达人。”

——以上摘自《论语》

为什么孔子会对子贡说这样一些话呢？因为这时的子贡才华出众，善于辞令，会做生意，外交和政治方面的才能也比较杰出，因而有点自傲自大，很容易犯下不能饶恕别人的毛病。所以孔子说：“赐也，非尔所及也。己欲立而立人，己欲达而达人。”

早在 2000 多年前，孔子就为我们总结出了这样一条关于处理人际关系的黄金定律，但是，又有多少人能真正理解，做到呢？对于“以邻为壑”的典故，也许大多数人只是一笑置之。杜甫曾有“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”的名句，他关心百姓，同情民苦，推己及人。站在历史的长河边，杜甫是做到了“己所不欲，勿施于人”，而多少人则是“己所不欲，硬施于人”。站在 21 世纪的舞台上，我觉得“己所不欲，勿施于人”这八个字很难做到，但我们又必须努力地朝它奋进，这样，我们才能从精神上再次获得青春与活力，得到生命的延续。

对于一件事情的发展与处理，常会有人怨这怨那，不安于现状。从人类的心理特点来看，我认为对方的不对处，实际上只是因为违反了我的看法，根据自己的需要或行为产生的观念，才会觉得对方是对。但是，任何事情都要别人的想法和你的一样，是不可能的，每个人“所欲的”，“所不欲的”，都是不同的。无论是在个人方面、社会方面还是国际方面，都尝试着去理解别人，这样不但能让自己保持愉悦的心情，而且还能搭建和巩固人与人之间心灵的桥梁。

我们曾经都是孩子

常听到一些老师埋怨说：“现在的学生太贪玩了，太懒了，太吃不了苦了……”其实，当这些老师也是学生的时候，肯定也会存在这些“特性”。人小的时候，比较不懂事，贪吃、贪睡、贪玩、偷懒。那时候，你是希望家长老师骂你、讽刺你、挖苦你呢？还是理解你、包容你、帮助你呢？“己所不欲，勿施于人”，可是，就有一些“学生”一旦变成老师，就把自己当年“所不欲的”，所受的“苦”全都施于他的学生身上，是为了一雪前耻？如果是这样，一代报一代，何时了？做学生的岂不是永远成为罪人，替罪羔羊。

其实，我们只要静下心来想，不难发现学生犯错误并不奇怪，更不足以火冒三丈，开口大骂。国家领导机关干部老师家长不也会犯错误吗？更何况是未成年的经历浅薄的学生呢？请老师们多回想自己的学生时代吧！把“所欲的”带来，把“所不欲的”留下，让它成为历史、镜子，永远地封存在往事的尘土里。

在日常生活中，我们可能会出现与朋友亲人吵架的现象，伤心，沉闷，独处，然后把一腔的怒火向下一个客人发泄，把更多的人拉进不愉快的圈子，造成友好的关系破裂，导致情绪更低落，最后只剩一腔悔恨……有位学者为我们提供了以下两条解决的方法：①

1、延长刺激与反映之间的距离。当刺激发生时，人往往有个本能的反映去应对刺激。延长这个反映的时间，不但能让你理智的分析刺激发生的情况，理智的想出应对之策，也能让发出刺激者冷静下来，当大家的平心静气时，事情自然有解决之道。

2、接受。有句话说“改变别人很难，改变自己则比较容易”。当刺激发生时，不管是你的错还是别人的错，先接受过来再说。先反省自己，是不是自己的错，别人为什么冲我发火，不是自己的错他又为什么这样对我，有的时候从自身开始改变，你会发现世界是美好的。

垃圾乱扔与花钱绝交

生活中，有些人为了图一时的便利，不惜以与自己息息相关的环境做牺牲品，将垃圾到处“安家”。这样一来，自己倒是省事了，可是公共环境呢？不堪目睹。垃圾乱扔，没有及时处理，蚊子四起，臭恶扑鼻，病毒寄生，真是害人害己。我觉得这主要是因为少数人仍是“各人自扫门前雪，哪管他人瓦上霜”的自私思想做怪。如果每个人都能做到“己所不欲，勿施于人”“己欲立而立人，己欲达而达人”，那种“作茧自缚”的蠢事还会屡劝不止吗？

有句俗语叫做“花钱买罪受”，有人觉得用来形容借钱与人是最贴切不过的。我则觉得这样的社会现象太糟糕了。人与人之间，朋友与朋友之间，甚至是亲人之间，一旦牵扯到了金钱债务的关系，那味道就变了。借的人与被借的人，从此就不在同一水平线的位置上了。总有一方是爷爷，另一方是孙子。

有人这样说过：借钱给朋友是花钱买绝交。“己所不欲，勿施于人”，是啊，自己辛辛苦苦赚的钱，打着朋友的旗帜张口就借走了，还不还，这多让人闹心啊！你愿意别人这样对你吗？不愿意，那就“勿施于人”。其实，我们这个社会可以建立一个类似银行的诚信借贷的机构，杜绝这样的恶风恶俗的传播，使人们可以不纠缠于私人借贷而借助于社会或国家机构，以讲诚信为荣，不讲为耻。建立社会信用，是一个人人立足社会的通行证，也是朋友，亲人之间坦诚相待的前提与保证，有何不好？

警惕国际歧视与干预

据报道，英国、美国等发达国家多次以捐赠的名义向我国转移不合格医疗器械，甚至医疗垃圾。据荷兰和英国环境部门曾经进行的联合调查表明，英国每年都有数量惊人的垃圾被非法运到中国进行处理。他们把这些“垃圾”以捐赠的名义运往中国，不但可以省下一笔“处理费”，还可以获得一大笔运输费。更为严重的是，这些垃圾将不得不在中国处理，对我国的环境造成极其恶劣的影响。

“己所不欲，勿施于人”，难道发达的国家就不知道吗？透过“环境歧视”的视角，我们必须警惕这种以捐赠为名、行“歧视”之实的国家与国家之间的“环境歧视”，并做好环境保护工作。

国际上还有太多太多这样的可耻行为，又如，日本在极力主张人民币升值的同时，却不断动用大量资金干预外汇市场，诱导日元贬值。近些年来，为避免日元升值给出口主导型的日本经济复苏带来负面影响，日本政府和中央银行在国际外汇市场上大量抛售日元，购进美元。终于，在日本政府的干预下，日元汇率成功地被稳定在 116 至 120 日元兑换 1 美元的水平。东京的部分舆论认为，日本这种在汇率问题上采用双重标准行为，是不公平做法，必将遭到别国的批评。

己所不欲，勿施于人；己欲立而立人，己欲达而达人。小日本，难道你在侵略中国的时候没有听到过吗？然而在后来的岁月中，你也只学到了“恩将仇报”，而没有听过“别人敬我一尺，我敬他人一丈”。悲哀！可耻！

从世界历史发展可以看到，没有任何一个民族会轻易地容忍别人的污辱和侵犯，最终都会举起反抗的旗帜，只不过时间上有长有短罢了。己欲立而立人，己欲达而达人，如果各国之间能够相互理解，和睦相处，保持友好的关系，那地球应该可以更温馨一些，更长寿一些，更健康一些。

从小就听妈妈给我讲“水滴石穿”的寓言，“铁棒能磨成针”的故事，现在一想，才知道一滴水、一滴汗原来真有这样的“通天本领”。无论是在日常生活中、社会中还是国际中，一滴滴水的聚合，一滴滴汗的积累，最终都能发出耀人的光辉！你愿意付出自己的一滴水、一滴汗去营造一个温馨的日常生活环境，一个稳定的社会，一个和平的世界吗？我，非常地愿意！弘扬“己所不欲，勿施于人”的思想，我深信：美好幸福的生活将与该思想的普及同步降临！

①“两条解决方法”摘自互联网“成功有约论坛”《反省——己所不欲，勿施于人》一文。

写后反思：

这篇文章的题目，我是前一阵子受所读的一些文章的影响而确立的，也用引用来开篇。至于内容，首先我是想从“己所不欲，勿施于人”“己所不欲，硬施于人”这两个方面来谈的，但是在后来寻找的资料中，发现可以分为国际方面，社会方面，个人方面，以此确定分小标题的形式来写。三个小标题老师都帮我修改了，我觉得修改得很好，扣住了文本的内容。至于结尾，本来是比较弱的，后来老师叫我回去修改。写作思路，我觉得首先要确立一个明确的主题，然后就围绕这个主题去展开，去查找资料，不要东一榔头西一棒。

对于本文我是写得比较轻松的，但我自己觉得还没有深入地去研究，文章缺乏高度，没有一定的意境，这是我以后应该加强的地方。

★★利与仁的对立，义与仁的共存

高一（5）班 陈泽雄

子曰：“苟志于仁矣，无恶也。”

子曰：“放于利而行，多怨。”

子曰：“君子喻于义，小人喻于利。”

春秋时期，仁往往与忠、义、信、敏、孝、爱等被看成是人的重要德性之一。在孔子的整个思想体系里，“仁”是其价值的核心，孔子认为“仁”就是“爱人”。然而，在当今社会，“爱人”却并不是那么容易就能做得到，相反的，在许多人的思想里，“仁”往往与其个人的私利有所冲突，因而被利欲深深地掩埋于内心的深暗之处，甚至于把仁德完完全全抛诸身外，似乎自己与“仁”就是敌人、死对头。

前几天看到这么一则新闻，一则几乎震撼着全国人心的新闻：华凤娣，一个患有风湿症的年过七旬的老人，艰难移动着她的双腿，勉强将前往中山医院复检的老伴朱祥林送上 820 路公交车后，就不得不停止了陪伴的脚步。朱老伯患有肺癌，八个月前，被推入手术室，右上肺切除 1/3，缝了 38 针，暂时挽回了生命。朱老伯上了 820 路公交车后，无人主动为朱祥林让座。更令朱老伯心碎的是：十多分钟的时间内，老朱手持癌症病历苦苦哀求，换来的均是冷漠的双眼，售票员四次动员均无人应，就在这装着许多毫无人性的似人非人的“高等动物”的车厢中，朱老伯又度过了难熬的一站，“你，把座位让给老先生！”车辆就要驶入上海植物园站时，一位 50 岁的男子，指着坐在离朱老伯最近座位的一中学生咆哮，中学生这才慢慢移开了座位。“中学生”这字眼套在这么一个没有丝毫怜悯之心的人的身上，让同样身为中学生的我感到可耻。“小人喻于利”，一个“利”字，就真的能让人绝情到如此的地步，一车的人，竟然就没有一个人让出那么一个微不足道的座位？站一会儿难道就会损失些什么吗？这实在是让人费解，也让我联想到中国教育的“悲哀”，因为国家政府对教育付出的那么多心血，培养出来的就是这般只为一己之私利着想的“小人”。

在《论语》一书中，提到“仁”的有一百多次，可见，孔子在教育其学生时是重视仁德教育的。两千多年前的人尚能重视“仁德”的教育，为何作为“现代人”的许多人却丧失了仁的本性。人是在不断地进化的，然而谈到“仁”这方面，却连千年前的人都不如，难道“利”就能厉害到使人的思想不断地退化，退化到不如古人的地步？可见，利与仁是对立的，“鱼”与“熊掌”不可兼得，然而，以“仁”的失落作为代价而获得的“利”，这是可耻的，亦是愚蠢的。

再来看另外一则事例。据有关调查，中国贪污官员挟带巨款出逃海外的竟有 500 多人，涉及污款竟达上千亿。“千亿”，一笔让人人都垂涎却不敢奢望怀有的巨款，就这么随一群噬财的“土狼”流亡海外，假如将这笔财富作为建设国家的资金，那将会有多少的人民受益，有多少个穷苦家庭的孩子能够上学。但是，他们永远不会想到这些，他们想到的只有一己之私利，官场的腐败，远远要比那些抢劫杀人更为可恶，更令人唾弃，他们辜负了老百姓的希望、寄托，将国家的利益推入深渊。这样的人，还能够与“仁”扯得上关系吗？他们没资格！私利与仁德，永远是对立的，它们永远不能共存。

然而，有正必有反，有对立必有共存。“义”自古以来便是“仁”的影子，见义勇为，匡扶正义更是中华民族传统的美德、仁的表现。君子通晓大义，这是孔子所认同的。孔子认为：“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”为了崇高的“仁”的境界，绝不做违背道德准则的事，必要的时候要不惜牺牲自己的生命

来成就这一事业。多少“仁人志士”在此指引下奋不顾身地为国家、为民族事业而奋斗终生，甚至于献身报国，“杀身成仁”。

在当今社会，虽有一些丧心病狂、利益熏心的人，但也不乏义薄云天之士。在“第九次全国见义勇为英雄和先进分子表彰大会”上，共有 64 人荣获表彰，其中有这么一则事例：郭钗，河北省辛集市某医院的一位护士，2004 年 2 月 27 日，带着儿子正与幼儿园的一名老师说话，这时进来一名男子，掏出一把长刀向郭钗旁边的老师连刺 3 刀。郭钗见状，上前死死抱住歹徒及其拿刀的手，并提醒报警。这时幼儿园其他老师和孩子们都在楼上上课，受伤的老师忍着痛赶紧通知楼上的老师并报警。歹徒见有人抱住他不放，又掏出一把斧子，向郭钗连砍数十斧。郭钗当场牺牲，丧心病狂的歹徒又将她哭着要妈妈的孩子砍死。凶残的歹徒寻不着人就猛砸桌椅，这时，闻讯赶来的民警将歹徒擒拿住。郭钗的壮举为保护幼儿园的 63 名孩子赢得了宝贵时间。面对穷凶极恶的歹徒，她毫不犹豫地与其作斗争，以自己的生命换回了孩子们的安全，难道这不是“仁”的表现吗？我可以坚定地說：“是”！这位英雄，用自己的鲜血和生命谱写了“仁”“义”的正气之歌。

对待“仁”的态度，孔子主张任何人都应该有一种为“仁”的愿望，应该诚心诚意去求“仁”。达到“仁”的境界的根源在于自己如何去做，而不是由他人来推动，只有主体自己的主动追求，才有可能达到“仁”的理想境界。这位英雄为了追求“仁”而献出了自己的生命，对于孩子们而言，这种舍己为人的英勇的精神已在他们的心中留下深刻的烙印，这对他们以后是否能走上仁德的道路起着重要的作用。

“仁”就好比是一朵鲜花，在“利”的毒害下会慢慢地凋零、枯萎；但在“义”滋润下，它愈长愈灿烂、美丽！

“利”与“仁”是对立的，而“义”与“仁”如“影”和“形”镶嵌、共存，这是恒古不变的定律！

写后反思：

1、以“仁、义、私利”三者的关系为题。

2、写了一次，先在电脑上写完，后经过修改再抄写下来的。

3、在孔子的思想中，“利”与“仁”是相对立的，而“义”与“仁”却是相辅相成的，所以便确定了“利与仁的对立，义与仁的共存”这个题目，在确定题目后，便围绕这三者的关系查找资料；在网上查的资料，但都是些零散的小文章，并无注明出处。

4、在写作的时候并没有什么大的困难，只是要“仁、义、私利”建立这三者的联系时需考虑多方面的问题。这次写作是分几天写成的，状态不好时便停下，等恢复时再继续。

5、如何去将别人的东西转换为自己的语言，这是一门学问！坚持不懈才是成功的关键！

★★走过，还要悟过

高一（5）班 湛琲琲

历史长河的流动中，留下了许多珍贵的智慧与经验，只可惜这些前人用心血凝聚的结晶，因我们匆匆的步伐，而被抛弃在身后，我们仍旧在苦苦思索，踏着未知的轨迹前行。

人在旅途，总会俯手可及地拾捡到很多际遇和体验，引发我们的感悟和思索，人间的智慧由心而生。真理往往是简捷明了的，只是由于心灵受到尘埃的蒙蔽，使得简单的道理变得复杂，一旦想通明白，人生之旅就不会左顾右盼，茫然不知所措了。世界太大，生命太短；未知无限，已知有限，如果不借助前人的经验，怎能读懂人生。生命的意义，不在于我们走了多少崎岖的路，而在于我们从中感悟到了多少哲理。这些亘古常新的人间智慧将帮助我们认识真正意义的人生。

2500年前，孔子曾说：“见贤思齐焉，见不贤而内自省也。”（《论语·里仁》），他的弟子曾参，将孔子“自省”精神具体化，提出“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”（《论语·学而》）。荀子也说：“君子博学而日参省乎己。”（《荀子·劝学》）

儒家思想的深刻之处就在于，它要求时时刻刻用实践检验自己。“反省内省”，以求德性品性的提高，是孔子德育思想中重要的修身方法。孔子教导学生，从修身开始，“吾日三省吾身”则是个人自身修养的需要。如果为了做给别人看，只能说这是伪君子之所为。因为儒家君子是指有能力认识自我真实的人，他们善于从身边的小事中寻找自我发现的途径。

无独有偶，西方哲学的开始可以说源自2000年前那句“认识你自己”。这是铭刻在希腊圣城德尔斐神殿的著名箴言，哲学家们喜欢引用它来规劝世人。

有人问泰勒斯，什么是最困难之事？回答是：“认识你自己。”接着的问题，什么是最容易之事？回答是：“给别人提意见。”这位最早的哲人显然在讽刺世人，世上有自知之明者寥寥无几。正如《小王子》里说的，审判自己比审判别人更难。苏格拉底更进一步，从他所一再叹赏的箴言中，看到了神对人的要求，就是人应该知道自己的限度，承认自己在宇宙的秘密面前的无知。“我知道我一无所知”——因为这句话，他被誉为全希腊最有智慧的人。

圣人们反复强调“反省”这个词，为什么？因为人需要成熟，需要摒弃自大、狂妄、固执、心胸狭窄。“反省”便成为实现和提高人生价值的必修课。《诗经》上说：“人应该常常反省自己的所作所为，合不合天道。求福求祸，全在自己。”可见，“反省”可以使一个人灵敏地觉察他行为的缺失。

数学大师陈省身的父亲陈宝楨15岁中秀才，熟读孔孟之道，以“吾日三省吾身”给儿子取名为陈省身，希望他能时时反省自己。华人顶级富豪李嘉诚说自己80%的时间是研究如何做人，他这样描述自己的核心价值：公平、正直、真诚、同情心，凭借努力和蒙上天的眷顾，循正途争取到一定的成就。这都是他通过反省总结出来的。古人每天检点自己的行为，做了一件善事，便往缸里放一颗红豆，萌生一个坏念头便放一颗黑豆，日日如是，日子久了，缸里的红豆越来越多黑豆越来越少，这就是反省的效果。

“反思”则是一种更高层次上的反省，是回过头思考过去，看自己原先所走过的路，所做过的事。师襄跟孔子说：“可以学习新的内容了。”孔子回答：“我虽然练习了这首曲子，但是它的技巧还是没有掌握。”过了一段时间，在弹奏中，孔子由于受到乐曲的感染，加上自己的反思，有时进入深沉的境界，有时候感到心旷神怡，胸襟开阔。便说：“我体察到作曲者的为人了。他肤色黝黑，身材魁梧，眼光明亮而高瞻远瞩，好像有统治天下的帝王气魄。除了文王，谁还能创造出这样的乐曲呢！”师襄子听了，立刻从席坐

上站起来，向孔子施礼道：“我的老师曾经告诉我，这正是文王谱写的《文王操》啊！”因为反思，孔子才从乐曲中发现了智慧与奥秘。

孔子，经常不断地反思，在许多事上就做得尽善尽美，避免了过错并把经验流传后世。他被世人称颂为圣人，只可怜后世的人们带着祖宗的反思之法却不知如何反思，或根本不知去反思。悲哉！“认识出知识，反思出智慧”，反思中，我们的心智才能有所提高，心灵才得以升华。

苏格拉底说：“没有经过审查的人生是不值得过的。”这里所说的“审查”就是“反思”。苏格拉底告诫世人要反思自己的人生、思维、生命的价值，确立生命目标与方向。反思是智慧的源泉，是计划自己的前途，掌握自己的命运，是我们人生走向成功的基本保证。反之，一个人缺乏反思精神，人生就会瘫痪，这无异于河中浮萍，随波逐流，找不到方向。

我们每天都要照镜子，镜子给你带来什么呢？仅仅给了让你为自己的容貌沾沾自喜的机会？如果是这样，那就太肤浅了！

在《邹忌讽齐王纳谏》中，战国时齐国邹忌与美男子城北徐公比美，面对自己“八尺有余，而形貌丽”得到公认的事实，两次“窥镜”后都自感不如，于是就问他妻子、妾和来访客人，他们却异口同声认定他“美甚”，徐公远不如他。“暮寝而思之”，他用心反思，终于悟出：“妻之美我者，私我也；妾之美我者，畏我也；客之美我者，欲有求于我也。”他昭然了别人的用心，自己的美是被阿谀奉承编造出来的！他由此联想到：在日常生活中不照镜子，对自己的尊容心中无数，也会有被欺骗的可能，如果处理国家大事时也不经常“照镜子”，事情就很严重了！他向齐威王报告了自己这独特的体验。齐王听后十分赞赏，采纳了他的意见，鼓励臣民向朝政提建议，并认真对待民情，这使齐国很快强盛起来！

镜子在邹忌手中变得是多功能的。镜子把心照得透亮，照出了真正的自己和清晰的世界。心明了，眼亮了，看清了事实的真面目，立体的面孔，这是一次完整伟大的自我认识，令人信服。镜子中，一个全新、智慧的人出现，一个世界诞生了。这巨大的蜕变从自我认识开始。

从中外贤哲的反思中看到，反思像一面镜子，将我们的人生清楚地反射出来，人会从不同的角度认识自己，体察别人，观照生命，顿悟人生，奉献给世界仁爱和喜悦，这样也一定能体会到反思所赋予人的力量。

在一座古刹中看过：反省是生命之回溯，忏悔乃灭罪之要诀。不反省无由知己过，不忏悔则进德无路。佛教典籍中记载：佛陀在世时期，想出家者必须先做七天的自我反省，方可允许进入僧团。虽然佛教文化离我们有些远，但不难看出反省或反思能让人心智变得纯净、高蹈、明智与睿敏。

现代人的生活越来越忙碌，很多时候只在忙于生存和发展，往往忽视了精神内省的重要性，从而也失去了感悟更多人生快乐和意义的机会。当白天随着天边的最后一抹晚霞消失在夜空中，当夜深人静我们已经能够听见自己心跳的时候，我们应该不断问自己：我的人生观和价值观正确吗？在我身边有我可以追随的榜样吗？这一天过得值吗？有什么过错需要改正吗？明天我应该怎样才能过得更好呢？这些经过静虑之后所得到的经验和智慧是宝贵的，它是将来成功的保障和源泉。

上帝赐予我们一双向前的明眸，看清了世界和他人，却忽略了自己。今天的眼光曾与昨天的黑夜激战过，这样的眼光是雪亮的，敏锐的。比尔·盖茨在一次毕业典礼上给了毕业生 10 条人生建议，其中一条是这样说的：如果你一事无成，不是你父母的错，所以不要只会对自己犯的错发牢骚，试着从错误中学习。因此，我们要用它来认清昨天的过失，使错误及时得到修正，以求品德的升华。眼睛是心灵的窗户，从窗中透过的阳光照耀着心灵，污点被感化，然后离开心灵，光明使者——高尚的品德就会占上风。我们进步了，生活之路将会在我们面前不断伸展，而且越走越广阔。

写后反思：

写了一次，列了提纲。查阅了有关“吾日三省吾身”、反省、反思等资料。没有保存互联网上引用的资料的作者及文章的标题。

我先回忆《论语》中哪一些语句能引发我的思考，再确定“论题”的。在查资料时，遇到一些困难。也许是因为我输入的关键词有点深奥，也许机器的接受能力有点低，查了很久都没有查到让我中意的资料，浪费了很多时间，超级让我恼火！写的过程中，心情十分平静。

语言运用方面，要有自己的语言风格，要将资料作者的语言风格转换为自己的风格。

最后想说：《论语》真好！大家好，才是真的好！要将知识融会贯通！

★★礼——行“仁”的通道

高一（5）班 张睿靓

近年来，从“9·11”所引起的美国对阿富汗的一系列反恐战争，到近来“山姆大叔”所谓的为维护人权却“顺便”掘其石油而发动的“美伊”战争，还有伦敦巴黎发生的接连不断的爆炸及令中国人民震惊的马加爵残忍杀害自己同学的种种事件，令我们觉得：“仁爱”似乎离我们越来越远了。或许基于此，早在1988年，许多诺贝尔奖获得者就曾经达成共识：“人类要在21世纪生存下去，必须回头2540年去汲取孔子的智慧。”而孔子思想的核心内容，就是“仁”。那么，孔子的智慧是什么呢？我认为，就是“仁”。

“仁”就是“爱人”，但因为“仁”是抽象的，所以人们很容易走入误区，走向极端。“仁”不是指基督教的“无抵抗主义”——爱自己的敌人，人家打你左脸，就马上把右脸也送上去。《伊索寓言》中“农夫与蛇”及中国古代“南郭先生和狼”的故事，想必大家都耳熟能详了，那种盲目的“仁”是一种有缺陷的“仁”，或者说根本不能算是“仁”。

“仁”需要具体化，什么才是表现它的最好形式呢？

清代礼部尚书张英的家人因地界问题与邻居发生了争执，两家谁也不甘示弱，互不相让，闹得不亦乐乎。张英得知此事后，立刻写了一封信回家，信中只有一首打油诗：“千里修书只为墙，让他三尺又何妨。万里长城今犹在，不见当年秦始皇。”于是张家主动让出了三尺土地，邻居看到后，觉得自己也有不对之处，也立刻让地三尺。六尺巷道于是在当时盛行开来。从这个事例中我们可以感觉到：礼让，可以创造一个世界，一个让人心向往之的世界，能收到“譬如北辰居其所而众星拱之”的人心依附效果。而礼又是琐碎的，它恰好能融进琐碎的生活中，让人长期地处于这种“礼”的状态中，久而久之地形成道德习俗，渐渐地使人达到并升华至“仁”地境界。

那么，什么是真正的“礼”呢？孔子所创造的礼的境界即“君君，臣臣，父父，子子”。他注重君臣、父子间的等级差别，但暴政、专横等在他看来也是非礼之举的，他提倡的是“君使臣以礼，臣事君以忠”。《礼记·曲上·孔疏注》就很好的体现了他的观点：“礼者，所以辩尊卑，别等级，使上不逼下，下不僭上。故云礼不逾节，度也。”也就是说，礼，之所以要区别等级，就是要使上（级）不逼迫下（级），而下（级）也不欺罔上（级）。因此礼是有限度的，无节制的礼或扭曲的礼就成了吃人的礼教，又怎能达到“仁”的境地呢？

想想现在很多电视剧中，忠臣含冤被皇上赐死，也还要愤然痛心的高呼：“谢主隆恩！”礼已经变成了“君叫臣死，臣不得不死，不死不忠；父叫子亡，子不得不亡，不亡不孝。”记得《诗经》中还有这样一则故事：一个被休的女人一天在一座山上遇到原夫，竟然立刻肃然下跪。再追溯到专制时代，谁能想到，那一双双满是伤痕的畸形的小脚才是当时众人所称赞的，才是所谓的“知礼”？！旧礼教不知道戕害了多少人，鲁迅笔下的祥林嫂、巴金笔下的鸣凤……他们无一不在痛斥着那吃人的礼教。这些并非真“礼”，只是打着“礼”的旗号，更好地干着非“礼”的勾当。

当然，礼也不能空有其形式，思及现代社会，人与人之间的礼早已变了味儿。同事与同事间明里是互相尊重，互相帮助，暗地里却勾心斗角，各怀鬼胎。下属对上司彬彬有礼，唯唯诺诺，只是为了“媚上”，为了自己能升官发财。说到这儿，不由想起古书《管子》中记载的一件事：说是有一天，齐桓公感慨说自己什么肉都吃过了，就只是婴儿的肉还未曾品尝过，当时，身为齐桓公宠臣的易牙知道后，二话没说，就把自己尚年幼的大儿子的肉蒸了献给齐桓公吃。不难看出，像易牙这样，为了变味的“君臣之礼”，连自己的亲骨肉都可以残忍杀害，对待别人能好到哪儿去呢？这样的“礼”不仅丑，而且恶，它是虚假的，也非“礼”，又怎能达到“仁”呢？

其实，从字形上来看，“仁”就是“二”个“人”，即处在社会中的人，指人际交往中人的行为，而这些行为的外在特征就是“礼”。因此，如果说“仁”是人一种内在的素养，那么，礼就是这种素养外在的表现形式。因此，我认为，真正的礼不能脱离人性，也不能成为非人性化的形式主义，它应该是一种“和”，是人与人相互之间双方面的尊重，和睦相处。

礼，行“仁”的通道，但我们不能买椟还珠，只追求礼，而忘了我们追求礼的原因和目的，那样的礼不谓之礼，也无法达到“仁”。“礼之用，和为贵”，“二”“人”为“仁”，“贵和”求“礼”，方可达到“仁”之高境界。

写后反思：

这篇文章的论题，我是逐步确立的，先是在学习《论语》时，把几个自己感兴趣的问题列了出来，然后在阅读资料的过程中，确立初步的“题”，最后又进一步查找资料，不断修改完善自己的论题的。

我资料的来源主要是互联网，此外，阅读了：赫伯特·芬格莱特所撰的《孔子：即凡而圣》，李长之所著的《大家小书——孔子的故事》，朱瑞芬写的《人生智慧海》，《论语》等书籍。在阅读完大量资料书籍后，我列了提纲，并围绕提纲筛选出要用的资料，然后着手开始写作。在写作的过程中，我体会最深的就是，有时，当你不懂得怎么表达自己的想法时，可以试着转化资料中的语言，这样，不仅能很好的表达出意思，而且不会让文章显得呆板，但一定要有自己的想法。

写作时，我遇到的最大困难是有时会突然写不下去，不知道如何把段与段前后连接得更紧密。这时，我就会重新阅读材料，抓住灵感，再继续写作。

这次专题阅读，我最大的体会是：阅读时不仅自己要多思考，也应看看别人的想法，这样收获的会更多。

★★孔子之“礼”保守乎迂腐乎

高一（5）班 邹伟珍

礼早在远古时就已出现，然而它的形成却是一个艰辛漫长的过程。到了周朝，形成了较为完备的礼的制度，其范围之广，大到政治、军事，小到穿衣、吃饭、摆设，几乎无所不包。到了孔子时代，礼乐崩坏，孔子却用尽一生的时间去推行周礼，因为周礼的繁琐、细小，孔子千百年来背负了保守、迂腐、甚至反动的骂名，可是，孔子思想提倡的礼是否就像有些人所说的那样：是墨守陈规保守迂腐的呢？

一、礼的内涵与其本质

孔子的一言一行、一举一动无不遵循着礼仪，甚至坐姿、睡姿、行姿都是很讲究礼的，当现代人回头看这样的孔子，大部分人会认为孔子是迂腐的。最初我也与那大部分人看法一样，但仔细琢磨却发现并非如此。

孔子曾说：“礼云礼云，玉帛云乎哉！乐云乐云，钟鼓云乎哉！”（《阳货》）由此可知，孔子认为礼乐不仅仅是表面形式，更有着本质的内涵。又曾说：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”（《八佾》）更说明了礼并不是徒具形式之仪节，其真正的本质乃是孔子认为的最高境界“仁”。礼是“仁”的表现形式，礼是出自于人的仁德之心，是因着人的真实情感而制定的。

孔子又进一步认为，礼是发自内心的情感，心诚才是礼的根本。它产生于人的自发的倾向，自发的感情，表现人与人之间的感情自然流露。在《论语》中，宰我曾与孔子探讨过三年之丧的问题。当时礼制规定，父母丧，子女应以三年守丧，然而宰我认为一年即可。孔子对曰：“失君子之居丧，食旨不甘，闻乐不乐，居处不安，故不为”。孔子认为居丧期间的哀思之情应使人无心亦无法真正享乐。在此，进一步说明礼不仅是“礼”，最重要的是在于它的本质涵义——仁。礼是人的情感与要求，是人的自觉而产生的伦理行为，亦是仁德外在表现。宰我在居丧期间仍能“安之”在孔子看来是不仁的行为，于是孔子对曰：“女安，则为之。”孔子认为为人者无仁心，则失去礼的本质。

有人说孔子提倡的“礼”如今已有些不适用了，撇开当时具体内容不说，单就礼的内涵及其体现的精神而言，讲“礼”，倡导“礼”是有积极意义的，孔子既不迂腐，我们后人也不应该愚昧。

二、礼——自身的素质修养

文明礼仪是人们思想、品德和情操修养水准无形的名片。一个人的言行举止是否合乎礼仪，就可看出一个人是否能在人际交往中自由畅游，是否有较高的素质。

礼最初是人们彼此交往中形成的一系列规范。如今，在公车见到孕妇老人都应让座，见到残疾人或病人应表示关心尊重，这就是礼，是社会文明。《论语》中记载：孔子看见穿丧服戴礼帽穿礼服的人和盲人，一定快步走，以示敬意，这也是一个人素质好坏的表现，这并不是所谓的圆滑或迂腐，这是发自内心的尊重、爱护他人的表现。若一个人不懂得尊重与爱护他人，又谈何素质呢？

古希腊哲学家赫拉克利特把礼仪看得像阳光一样重要，他说：“礼仪是有教养的人的第二个太阳”。西塞罗在《论责任》中说道：“对伟人来说，没有什么比礼仪和书更合适的了”。这些都说明了礼仪对一个人的素质的提高是有着重大意义的。故孔子曰：“不学礼，无以立”，又说：“约之以礼”。习者不习礼仪，无论是古代还是现代都无法在社会交往中立足，要以礼仪约束自身的行为才能“不逾矩”，才能与仁德相符合。这何迂之有？何腐之有？

三、以礼辅之——构建和谐社会

孔子十分重视“礼”对治国安邦的作用，曾周游列国，推行周礼，然而身处乱世春秋，礼乐崩坏的社会，他的理想并未实现。但是，他所提倡的“礼治”、“德治”互为表里，相辅相成，一直是中国政治文化的主导。

个人为社会的组成分子，而礼则是使人们在相处交往中以礼相待以形成和谐氛围的手段，如此一来，人与人之间的矛盾就减少了。当人们都能和谐相处时，社会也就相对稳定和谐了。孔子曰：“礼之用，和为贵。”，实行礼，就是让社会和谐，因此，实行礼，提高人们的礼仪素质有助于和谐社会的发展。

史书载：虞、芮两国因领土问题争执发生纠纷，为免动干戈，两国国君一起去找西伯昌评理。可是他们一进入其境内，看到人们无论走路还是耕作，都互相谦让，没有丝毫争吵的迹象；走进都城，只见街市繁荣，人来人往，规规矩矩，老人儿童有人照料；进得王宫，更见那臣僚们职责分明，办事井然有序。感动得他们不好意思说是来评理的，只说是来与西伯昌订立盟约的。于是，三个国家结成同盟，领土问题亦迎刃而解了。由此可见，在礼的规范下，在一个充盈着礼的芬芳的氛围中，人们会受其熏陶，对自己那些不文明的行为感到愧疚，廉耻，从而自觉地纠正其行为。“上好礼，则民易使”“上好礼，则民莫敢不敬”。如此的社会还能不和谐吗？请问：这样的“礼”怎么会是迂腐的呢？

四、等级之礼——秩序的象征，文明的标志

孔子谓季氏：“八佾舞于庭，是可忍也，孰不可忍也？”孔子对等级是十分强调的，按照当时的礼制，季氏的官职只能享受四佾的待遇，季氏的做法严重地超越了等级，于是孔子愤怒，这件事若能忍受，还有什么不能忍受呢？礼是依据忠、孝、信、义等准则而制定的，目的是为了区别人与人的贵贱和长幼，孔子维护的就是等级之礼，因此，人们认为孔子是反动的，保守的，是与历史进步违背的，然而，真是如此吗？

等级是很重要的，若人没有了等级，那么，社会将会陷入一种混乱的状态，君不君，臣不臣，父不父，子不子，人们没有明确的分工、权利、义务和职责，就难以团结为一个整体，那当人们面对困境时，群龙无首又如何抵抗？荀子也特别强调礼，他说，礼就是等级，每一个人的物质、身份、都有其相称的待遇。若不是如此，人们对于生活又有何积极性？人人的待遇都一样，没有差别，这种乌托邦理想想必也是不可能实现的吧？可以这样说，等级之礼——是秩序的象征，人类文明进步的标志。

孔子在强调等级之礼的同时也是提倡等级开放的。孔子的教育思想中的“有教无类”就是一个很好的证明。子曰：“自行束脩以上，吾未尝无诲焉。”无论什么人，只要拿十条干肉给孔子，他都愿意教他。颜渊身处陋巷，家世贫寒，然而却是孔子最喜爱的弟子，当他逝世时，孔子不禁痛哭。在孔子的眼中其实每个人都是平等的。

一个社会是没有绝对的平等的，人与人之间必定存在各种各样的差别，所以必有等级之分，所谓人的十个手指都长短不一，更何况是人。礼对于不同的人，含义也就不同，其要求也不同，这当中必定存在着等级。我们不能够说推翻旧的制度就是进步的，维护旧的等级就是保守的，毕竟那当中有着我们祖先的智慧结晶，不是所有的旧制度、等级就是迂腐的，我们必须以客观的态度看待那一切，并不是一味的反旧，向西方学习，也应该回过头来吸取古人留下的精华和智慧。

中国有上下五千年的文明史，素有“礼仪之邦”之称，只要一提起礼，人们就会想起孔子，想起孔子是如何坚定“礼”，对礼的执着。然而，有些人却认为孔子提倡的礼是迂腐、保守、反动的。他们可曾想过，当韩剧席卷中国时，人人都为韩国的长幼有序、温文尔雅所惊叹，又有谁回过头来追寻我们自己国家乃是“礼仪之邦”，为何如今却要羡慕别国的文质彬彬？这难道不是我们中华民族的悲哀吗？我们一边嘴里骂着孔子的迂腐、保守、反动，却用羡慕的眼光感叹别国的礼仪之美，这是多么的可笑！

纵使孔子之礼如今已有许多不适用，但我们仍需追寻孔子之礼的思想精神实质，再度建造一个“礼仪之邦”，建造一个和谐中国。在此，我们并不否定“法治”，但也必定要实行孔子一生所追求的政治理想——“礼治”。

注：本文参考了一些学者的资料，请不要见怪。谢谢！

写后反思：

我写了一篇关于孔子之礼的文章。刚开始听老师说要写 1500 到三四千不限，心里直叫苦。但老师说每个同学这次都要写，因此只能尽力写了。

这篇文章我只写了一次就 OK 了。刚开始只是围绕着这个题目找了些资料，等到要交作文的那个星期才开始写，可能是因为看了很多资料吧，所以写的时候还是蛮顺利的。写的时候我列了提纲，所以思路也就清晰了。写时就有一条“线索”可循。写的过程很舒服。（因为有东西可写）

读《论语》，研究孔子学了蛮多道理，刚开始是没什么兴趣的，但后来读着读着，就模模糊糊地好像领悟到了什么。

★“仁”，一生的伴侣

高一（5）班 林晓娜

子曰：“仁者先难而后获，可谓仁矣。”

“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”（《论语·八佾》）

“仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。”

“仁者见仁，智者见智。”（《易经·系辞上》）

何为仁——

孔子，儒家学派的创始人，是儒家理论系统的奠基者，同时也是中国文化史上继往开来的一代文化伟人。在中国思想史上，孔子创立了一个以“仁”为本源，以“礼”为表征，仁礼合一的思想系统。在这一系统中，“礼”是孔子对传统的继承，“仁”是孔子的开辟和创造。

通读《论语》后，我了解到“仁”的出现频数最多，共 109 次，而“礼”只有 75 次。其中，他人讲“仁”25 次，孔子自己讲“仁”84 次，孔子自己讲“仁”的频数比礼的总数还多，表明孔子对“仁”的重视。

那么，“仁”又是什么呢？

据初步了解，“己所不欲，勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”以及“爱人”这种普遍的同情心，就是“仁”的核心内容。樊迟问仁。子曰：“爱人。”我们把“仁”字拆开，它就是二人的意思，指社会是二人构成，是人与人之间的直接的关系，在处理人与人之间关系时，要贯彻“爱人”的原则。

爱人的原则又有哪几条？简单说来就是两条：

第一条，爱人就要以人为中心，在人与物的关系上，人是世界最精华、最高贵的，没有什么可以代替人的位置。

第二条，爱人主要是爱他人，爱一切人。爱自己的人是自爱，仅仅自爱是自私的表现，只有爱他人，才体现出爱人的光彩。

儒家认为，君子对于万物，爱惜它却不仁；对于百姓，行仁却不亲爱；对于亲人，行亲爱。由亲爱亲人进而仁爱百姓，由仁爱百姓进到爱惜万物。这把人的内在情感以及对事物的态度分成三等，一亲二仁三爱。

子曰：“唯仁者能好人，能恶人。”

君子有四恶：恶好恶之人，因为这种人无有仁厚之心；恶居下而谤毁上位之人，因为这种人无忠敬之意；恶有勇而不知守礼之人，因为这种人易于为乱；恶果敢善断而又不明道理之人，因为这种人常妄为造祸。君子恶恶人，也是爱人的一种形式。恶恶人，是恶恶人之不善，应当与对恶人的悔之、牢之相结合，使他回归到正道上。所以，恶恶人之不善，实际上是希望不善者转而为善，本质精神仍是爱人的。

可以说，“仁”伴随着孔子的一生。就我而言，“仁”也将是我一生的伴侣。它将伴我左右，一生一世。它是我个人写照，是我与岁月的证人，时间的流逝磨灭不了“仁”在我心中的烙印。

核心为谁——

孔子思想的重要内容是“仁质礼文”。

在孔子那里，“仁”是内在原则，“礼”是外在规范；“仁”是绝对的，“礼”是相对的；“仁”是常道，“礼”是变道。“礼”是孔子对传统的继承，“仁”是孔子的创辟。以“仁”释“礼”，以“礼”释“仁”，“仁”“礼”互释，赋予礼乐文化以真实意义和内在价值是孔子对中国文化的划时代贡献，是孔子之所以为孔子处，是儒学的精神本质。

那“礼”和“仁”，谁是孔子思想的核心呢？

从古至今，“仁是孔子思想的核心”这已被所有人所认同。但这个问题不能从伦理道德的角度来看，而必须从政治的角度来看。孔子的“仁”不是伦理道德，而是政治思想。

第一、把“仁”作为治国思想是孔子的新发明。孔子是如何将“仁”的伦理道德升华成“仁”的政治思想的？答案当然在《论语》中。如：“仲弓问‘仁’。子曰：‘出门如见大宾，使民如承大祭。己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。’”（《颜渊》）这是继承了前人“出门如宾，承事如祭”的风俗，试图将“仁”超越伦理道德而向政治领域跃进。

第二、孔子对“仁”比对其他都重视。《论语》中，孔子的弟子及他人问“仁”的现象特别多，问“仁”包括问仁人，仁行等总计达 20 次，这与问“礼”形成了鲜明的对照：《论语》中无孔子弟子问礼之记载，只有“林放问礼之本”。

第三、在对“仁”的伦理道德和“仁”的政治的问题上，孔子的着眼点始终不是个人伦理道德的“仁”，而是接近政治的“仁”。子曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”（《宪问》），又如：“子张问曰：‘令尹子文三仕为令尹，无喜色；三已之，无愠色。旧令尹之政，必以告新令尹。何如？’子曰：‘忠矣。’曰：‘仁矣乎？’曰：‘未知；焉得仁！’崔子弑齐君，陈文子有马十乘，弃而违之。至于他邦，则曰：‘犹吾大夫崔子也。’违之；之一邦，则又曰：‘犹吾大夫崔子也。’违之。何如？’子曰：‘清矣。’曰：‘仁矣乎？’子曰：‘未知；焉得仁？’”（《公冶长》）

第四、在孔子思想中，“仁”对“礼”具有统帅作用。特别当碰到仁礼冲突时，孔子则毫不犹豫地站在“仁”一边，让“礼”服从于“仁”。如，宰我问：“三年之丧期已久矣！君子三年为礼，礼必坏；三年不为乐，乐必崩。旧谷既没，新谷既升；钻燧改火，期可已矣。”子曰：“食夫稻，衣夫锦，于女安乎？”曰：“安！”“女安，则为之！夫君子之居丧，食旨不甘，闻乐不乐，居处不安，故不为也。今女安，则为之！”由此可见，在孔子的思想里“仁”是占主导地位的。

以上是他人对“仁”的看法，他们都认同“仁是孔子思想的核心”，我也认同这个观点。单从平时孔子的行为就可看出孔子对“仁”的要求深不可测。在《论语》，曾多次出现例如“问，‘子路仁乎？’曰：‘不知’”的语言。如此谁问某仁，孔子总不能轻易点头。且据记载，孔子的语言行为都离不了一个“仁”字。由此看出，孔子“字典”里的“仁”字是多么重要。

并不是所有人的字典里都有“仁”字的，“仁”是建立在以下几方面的：

一是血缘基础。儒家学说的体系是从“父慈子孝”、“兄友弟恭”的家庭伦理开始，通过类比、比拟，逐层向外，推延到朋友之间、君臣之间的。二是心理情感原则。“仁”的这一要素对个体提出了社会性的义务和要求，它把人（其当时的具体内容是氏族贵族）与人的社会关系和社会交往作为人性的本质和“仁”的重要标准。三是个体人格。“仁”的心理原则与血缘基础，必须落实在个体人格的塑造之上。儒家强调“修身”作为“齐家治国平天下”的根本。孔子以身作则式地实践了对这种具有历史责任感的伟大人格的自觉追求。

人的一生，短短几十载。谁都奈不住寂寞和孤独，但并不是谁都能遇上此生此世的伴侣，那我还不如与“仁”共渡一生，与“仁”共分享这一生。

写后反思：

这篇文章是一次写成的，没有重写。我把查阅到的资料初步整理后打印出来，并在打印出来的资料上用其他颜色笔进行我的写作，在原有的资料上进一步整理，并添加和修改语言，最后完成我的习作。

对这篇文章的自我评价：我对这篇文章的题目最满意。这题目的由来是突然从我脑海里出现的，并没有经过过多的思考。当初的题目只是一个比较大范围：“孔子的仁”，后来因为觉得没有新意，想了想，因为我是写孔子的仁，仁的同音字是人，所以就想到“伴侣”一词，因而，《“仁”，一生的伴侣》就出来了。但总的来说，我对我的这篇文章并不满意。

文章的资料主要来自互联网上的一些网站，收集的资料也是零零散散，不太清楚确切的出处了。刚开始时，因为对孔子的仁并不完全的了解，所以没有任何头绪，难以下手。不过后来理清思路后就好了，说真的，在写作时，我的心情是痛苦的。

完成这篇文章后，我才真正学习到论文到底要怎样入手才叫妙。从这次学习中，我意识到语言的转换原来是那么不容易的活，要有实在的能力才能将语言玩转于自己的手中。

这篇文章的完成让我感到欣慰，这篇文章上传到“家园网”让我感到庆幸。

★★浅谈君子、小人与现代社会

高一（5）班 梁冠华

传统儒家认为，社会是由君子和小人共同组成的。他们认为区分君子与小人的标准是人对于“义”和“利”的不同态度。君子求义，小人逐利，孔夫子的“君子喻于义，小人喻于利”一句堪称经典。而孔子向往的“大同社会”正是一个“重义轻利”的社会。

21世纪的今天，“现代化”成为全球最响亮的高频率出现的词汇。在“现代化”进程中，社会已慢慢变得物欲横流，民心不古。物质文明早已把精神文明踩在脚下，笑傲江湖。

持着当代人的视角，蓦然回首，纵观那2500年前尘封的历史，在那曾经繁盛的历史舞台上，君子、小人演绎着一个个王朝的盛大繁华，唏嘘陨落。而我，却认为，古人与历史让“君子”与“小人”背负了太多的思想道德的包袱与枷锁。传统儒家所说的“君子”和“小人”其实并不存在道德伦理的内涵。继孔子之后，有孟子，儒学的继承者与发扬光大者，他认为人性本善，君子者也；而儒学的集大成者荀子，却认为人性本恶，小人者也。“青，取之于蓝，而青于蓝；冰，水为之，而寒于水。”（《劝学》）是其论证此观点的精妙博喻。而我，却更为赞同，人本无善恶的说法，既非君子，亦非小人。

其实，依我来看，君子、小人都芸芸众生中微小的一员，都处于有所追求的人生阶段里，有着不同的生活追求罢了。他们由于自身需要高低（基本需要和自我实现的需要）或差异决定其遵循或选取不同的行为规范和价值取向。

事实上，君子和小人之间并没有不可跨越的鸿沟。君子与小人，正如政治上所学权利与义务一样，相互依存，缺一不可，没有一个能够独立存在。史册上不乏此类事例。

曾记否，那位背刺“精忠报国”的彪骑大将，那位铁骨铮铮的大丈夫岳飞。自小立志报国，长大成材后更是为国家抛头颅，洒热血，奋战沙场。怀着“壮志饥餐胡虏肉，笑谈渴饮匈奴血”的雄心，揣着“金戈铁马去，马革裹尸还”的信念，率领着“撼山易，撼岳家军难”的铁马金戈，大破燕山，直捣黄龙，气吞万里如虎。正在这势如破竹、士气如虹之时，秦桧，历史中小人的佼佼者，给岳飞背上了“莫须有”的罪名，使其被宋王连续十二道金牌紧急召回。最终，岳飞在秦桧的奸笑声中踏上黄泉路。

岳飞精忠报国，以“义”为原则，最终名垂千古；而相应而生的小人，秦桧，则遗臭万年。或许可以说，这就是历史给予“君子”“小人”定义的最好案例。

历史，仿佛离我们太远。我们生活在现代社会，春秋战国的沙尘滚滚，孔孟圣贤的大智大慧，早已被历史的潮水淹没，尘封在焦黄的史册里。但孔夫子的“君子”与“小人”之说在现代社会仍具有一定借鉴意义。

子曰：“君子博学于文，约之以礼，亦可以弗畔矣夫！”（《论语·雍也篇》）子曰：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”（《论语·述而篇》）孔子因材施教，礼、乐、射、御、书、数六艺皆全。可见，在孔子眼中，博学多才是成为君子的一个必要条件。而“君子不器”（《论语·为政篇》）一句，更为精辟，言简而意赅。意思是说：君子不应该像器具一样，只具有固定的某一方面的用处。

现代社会，人才市场上大量需求的是综合性人才，即有才能，又有良好素质与道德品质的人。而仅有才而无德者，往往因素质不足而被有才有德者捷足先登，无才无德者就更是望洋兴叹了。现在，中小学，甚至幼儿园都纷纷提倡：德、智、体、美、劳全面发展，提倡素质教育，这些举措正是应着当代教育以

及社会大潮，意在将新一代学生培养成综合性人才，有素质，有内涵，达到“君子不器”的境界，更好地立足社会。曾记得韩寒说过：“全面发展最终导致的将会是全面平庸。”而我却不这么认为。这种想法只适合某些人，可以说是社会潮流之外的另类。全面发展有什么不好呢？培根也说：“历史使人明智，诗歌使人聪慧，数学使人精确，哲学使人深刻，伦理使人庄重，逻辑使人善辩。”博学多才，全面发展，才能造就综合性人才，才能提高在这残酷社会中的竞争力！

孔子亦曾说：“君子喻于义，小人喻于利。”（《论语·里仁篇》）“君子怀德，小人怀土；君子怀刑，小人怀惠。”（《论语·里仁篇》）然而，在商品经济高度发展的今天，能符合圣人孔子所说的君子的，能有几人？劳劳碌碌的人们，早已冲破了古代传统礼教的束缚，明目张胆的大举“人不为己，天诛地灭”的旗号，名正言顺的做着古代先哲所说的“小人”。

既然如此，为何我们不换个角度去看呢？现代社会中“小人”确实不计其数，其实这是生活趋向或者说社会趋势。在这年头，谁不首先为自己的衣食住行着想？因而以“利”为先是再正常不过的了。但“喻于利”就一定是“小人”也未必吧？！

家喻户晓的亿万富翁比尔·盖茨正是一个很好的例子。他是一个传奇性的人物，一个电子 IT 领域的奇才，至 2005 年，连续 11 年成为全球首富。他麾下的微软公司，规模庞大，业绩斐然，让同行企业望而生畏，连美国政府也却步三分。可这世界首富就是“小人”吗？这是可以完全否定的。他是世界首富的同时，也是家喻户晓的大慈善家。他和他的妻子已经捐赠了超过 210 亿美元建立了一个基金，支持在全球医疗健康和知识学习领域的慈善事业。可见，比尔·盖茨虽然“喻于利”，但心怀慈善和高贵的品质，也“喻于义”，“不亦君子乎？”

随着科技的发展，社会的进步，“君子”、“小人”的界限愈加模糊。今天，我们应该重新思考“君子”与“小人”的定义。君子“在当今的吸引力已渐渐淡褪，称自己为“君子”，往往还会迎来一片嘘声，似乎有一点背负着虚伪的文化包袱的味道。面对“君子”的理想主义的平庸化，我们该做出怎样的思想救赎呢？

写后反思：

这次孔子的专题学习，我写的文章题目为《浅谈君子、小人与现代社会》。在广泛地收集了资料后，我开始酝酿。这篇文章，没记错的话是写了两次的。首先立了一个提纲，不过由于资料比较零碎，思路不通，所以提纲列了一半，就列不下去了，只好一边写，一边找思路。好不容易，初稿在灵感的慢慢培养和时间的紧迫下诞生了。写完之后，为了避免“当局者迷”，还请了几位同学指教指教。从而发现了一个比较有共性的问题——思路条理不是很清晰。于是，开始了修改，将一些内容替换了，引进了一些新的事例，使行文更为有逻辑。

最后，想说的一句话，没有灵感的写作确实很痛苦，不过灵感迸发后，一切将变得愉悦。

★★让我们真正理解“有教无类”的含义

高一（5）班 黄家敏

现代教育，我且称之曰“精英教育”。顾名思义，在这种教育体制下，一小部分“精英”占有了社会的全部或大部分教育资源，但更多的人却一直被漠视！他们努力着，却从不被重视！随着这种“精英教育”的发展，“有教无类”教育平等的呼声越来越大！

“有教无类”是孔子创立儒学的根本宗旨。

早在两千多年前，孔子就已经意识到“有教无类”的重要性了。在孔子建立私学以前，学校大多是为少数贵族开的，就一般的老百姓而言那只是一个“可望而不可及”的梦！我认为，孔子的伟大之处正在于他顺应了时代的发展，率先创立规模庞大的私立学校，而且率先提出了“有教无类”这样进步的思想，这为当代乃至未来的人们树立了楷模，也为后代人们指明了方向。

孔子创立的学校，没有院墙，没有华丽的装扮，没有高楼大厦，没有门卫，甚至连最基本的固定的教室也没有，更没有收门徒弟子的严格的界限。孔子的生源也因此变得非常广泛。他说：“自行束修以上，吾未尝无诲焉”（《论语·述而篇》），意思即只要亲自来送十条干肉为薄礼的人，只要有心向学的人，我从来没有不教诲的。只要自己能照顾自己，就能进入孔门。也正因为这样，孔门中才会出现了各行各业各个等级五花八门的人物，入师门后还从事各类型职业的人也有。孟懿子、南宫敬叔等属于贵族；仲弓、子张、伯牛等属于“贱人”；一贫如洗的如颜渊，富裕善贾的如子贡；有野人子路；更有盗贼颜涿聚等……不仅如此，父子二人共处孔子门下的也屡见不鲜，如孔子最疼爱的弟子颜回跟他父亲颜路，曾参与他父亲曾点……

孔子的“有教无类”，更体现在“人人可教”，即人人可学，这是一门大众之学。孔子门下的冉雍，其父亲贱且恶，但冉雍却是个谦谦君子，品性甚好。孔子认为这样的人是连神都不会放弃他的，故收了他为弟子。有这样一个故事，更能体现孔子“人人可教”这一原则：互乡是曲阜城外一个风俗败坏的村落。一天，一个小男孩前来求见孔子。许多弟子都劝说孔子不要接见他，然而孔子还是派人把他喊了进来。出乎意料的是，小孩有礼貌地行礼，说道：“我父亲让我来问先生，小孩到什么年龄才适合上学？”孔子听后高兴地答道：“只要能认字，听得懂我的讲义就行了，没有一定的年龄限制。”孔子后来这样对他的弟子解释道：“与其进也，不与其退也，唯何甚？人洁己以进，与其洁也，不保其往也。”（《论语·述而篇》）。这足以说明孔子有这样思想：只要一个人愿意学习，我们就应该给他这个机会。不管他有过怎样的“曾经”，只要现在的他能把自己收拾得整整齐齐来接受教育，这样好学的学生我们是不能放弃他的！

相对于孔子，“有教无类”的思想中积极有用的部分并没能在现代教育体制下得到很好的继承和发扬。虽然现在也有许多学校打着“有教无类”的旗帜，但其实是“挂羊皮卖狗肉”，他们并没有理解到“有教无类”的真正含义，具体体现在如下几个方面：

1、同成绩不同的命运。

学习成绩差、行为不规范的学生几乎每所学校都有。这些学生是每所学校的烦恼，他们经常会遭到老师的漠视，甚至粗暴对待。部分老师把自己班的成绩不如别班的责任归咎到他们身上，他们成了带罪羔羊。他们不仅没有得到应有的耐心的教导，老师们反而总是一心想将他们“赶尽杀绝”。于是，挖苦、讽刺诸如此类的事层出不穷。这些所谓的差生只能心灰意冷，慢慢的接受这个残酷的事实，慢慢的失去对学习的信心，一大批学生因此而毅然辍学！

然而，却又有这样一类学生，成绩虽然跟上一类学生相当，但却往往能依仗家里有钱有权，受到了决然不同的待遇：教师们对他们悉心教诲，好言相劝。一切的一切，却仅仅只是因为老师知道这样有利于他们的前程，他们的未来！

2、不同成绩不同的命运。

这种做法也许是最无奈的，但却是最普遍的！各个学校面对着各种各样的压力，如各类统考的压力，迫使他们使用“名次赛”来提高全校的成绩，从而也提升一下学校的名声或地位。于是，各类型的重点班、尖刀班、应考班等应运而生。这些班里，汇集着学校的骨干教师；这些班里的学生，凝聚着各级领导和家长的注意力和希望……大部分成绩不好的学生只能看着他们，望洋生叹，可望却不可及了！

3、教育资源的独占。

政府对教育的投入量本来就不太足够，且这有限的投入却几乎集中被城市里的重点学校所占有，造成的两级分化正逐步的严重。也正因为如此，每年的“择校热”只增不减，许多家长为了自己的孩子能进那些所谓的“重点学校”，不惜一掷千金，千方百计的收买人心，助长了不良风气，同时也剥夺了许多学生应该有的权利！

……

眼前这些正一步步深陷的问题，足以令我们望而生畏，这也足以令我们好好反思“有教无类”观念对于现在的现实意义。许多人并未能真正的理解“有教无类”的真实含义，他们以为只要给他们机会读书，实行九年甚至十二年的义务教育，就是“有教无类”了！然而这只是一道保障，一种前提，并未能真正实现孔子“有教无类”的基本宗旨。我们必须加快现代教育体制的改革！重新体现出孔子“有教无类”的深刻思想——平等，不分种族，不分老少的向所有人敞开教育之门，并能用平等的心态对待每个学生，真正实现孔子的教导——“有教无类”！

写后反思：

这次写作，基本上我是在找来资料的基础上直接列出提纲的。写作时有修改，但并没有重写。参考了互联网上的资料，如《钟鼓篇：由祭孔想到“有教无类”》，《“有教无类”与儒学大众化》，白子超的《有教无类》等和一些没注出处作者的文章。

文章标题是我在看了有关的资料后，在毫无头绪的情况下，看到了孔子的教育理想，便想到了“有教无类”这一概念的。我的标题是老师帮我后改的，原来是“有教无类——古今谈”，我认为老师改了标题后与我的文章更呼应了。写作时总觉得好像不够完善，写完总觉得好像还有什么重要的没写，考虑还不够全面吧。

从别人的语言转换成自己的语言，我觉得很大程度上会受别人的影响，导致用语不够自我，我在这一方面花了颇大工夫，可是觉得收效还是不大。而且自身语言不够漂亮，我想我在这方面还要多下工夫。

我在这次作文上最大的体会就是，要认真投入，融会知识，才能得到想要的。一定要投入！

★★★孔子的音乐人生——我读《论语》

高一（5）班 詹春晓

泰山其颓乎

梁木其坏乎

哲人其萎乎

随着这首歌最后一个音符的落下，孔子也将要倒下了，消逝在 2500 年的尘土中，尘土飞扬。把他一生的艰辛浓缩在这一首歌中，声声见血。孔子之所以选择歌声作为他最后结束的标志，足见音乐对他影响之深。让我们一起领略一下“圣人”的音乐人生吧！

孔子生于礼乐之邦——鲁国，鲁国丰富的礼乐传说从小给予他有利的社会熏陶。自幼贫贱的生活，迫使他当吹鼓手，接触到了民间倡优和民间音乐。尔后，他慢慢地爱上音乐。“子无一日不歌”，可见其喜爱音乐的程度了。“子闻韶，三月不知肉味。”一时传为千古美谈。还有更甚者，“孔子游于匡，匡人围之数匝，而弦歌不辍。”“陈蔡绝粮，从者病，莫能兴，孔子讲诵弦歌不衰。”你看，即使身陷危难，弦歌依然不辍，这是何等热爱，需要何等的热情啊！

孔子不仅爱好音乐，而且对其还有一定的鉴赏能力。子谓《韶》乐：“尽美矣，又尽善也。”他极不喜欢“郑声”，他认为“郑声淫”，容易刺激人的欲望，煽动欲火，于社会风气不利。孔子认为音乐应“歌者直己而陈德”，既要有优美的曲调，又要有健康的内容，靡靡之音，只能消蚀人们的意志，腐蚀心魂，堕入恶俗。由于孔子一生伴随着音乐，音乐又具有净化心灵，使人达到良好精神状态的作用，无疑对孔子的身心健康大有好处了。

孔子在音乐方面也是多才多艺、勤奋备至。他能演奏瑟、笙、鼓等多种乐器。“孺悲欲见孔子，孔子辞以疾。将命者出户，取瑟而歌，使之闻之”，“孔子既祥，五日弹琴而不成声，十日而成笙”。“琴师襄子，十日不进。师襄子曰：‘可以益矣’。孔子曰：‘丘已习其由矣，未得其数也。’有间，曰：‘已习其数，可以益矣。’孔子曰：‘丘未得其志也。’有间，曰：‘已习其志，可以益矣。’孔子曰：‘丘未得其为人也。’有间，有所穆然深思焉，有所怡然高望而远志焉。曰：‘丘得其为人，黯然而黑，几然而长，眼如望羊，如王四国，非文王其谁能为此也！’”可见，孔子对琴的学习和演奏曾下过一番功夫，力求精进，最后能理解乐曲的情感、意蕴乃至感悟到文王的形象。正是因为他的刻苦学习和超凡的音乐领悟力。“子击磬于卫，有荷蕢而过孔氏之门者曰：‘有心哉！击磬乎！’既而曰：‘鄙哉，硜乎！莫己知也，斯己而已矣！深则厉，浅则揭。’子曰：‘果哉！末之难矣。’”他在咏歌击磬时，能将自己的精神与磬声溶汇在一起，达到“物我两忘，物我同一”的境界，此一荷蕢之人从磬声中领会到了“吾非斯人之徒与而谁与？”如此，孔子晚年才能编集成我国第一部诗歌总集——《诗经》，如《史记》所说的“古者诗三千余篇，及至孔子，去其重，取可施于礼义……三百五篇，孔子皆弦歌之，以求合《韶》，《武》，《雅》，《颂》之音，礼乐自此可得而述”。要是没有如此广博的音乐素养，是不可能完成的。

孔子认为音乐在教育中有着极为重要的作用。一个人的全面发展，不仅需要智慧勇敢，而且必须“文之以礼乐”。他亲自把琴艺传授给弟子，在他的三千弟子中，通六艺者就达七十二人。他的教学内容，可称为“诗书礼乐”。“礼”是谓理天地阴阳之秩序，“乐”即取得和谐。《礼记·仲尼燕居》载，子曰：“礼也者，理也；乐也者，节也。君子无礼不动，无节不作。不能诗，于礼缪；不能乐，于礼素；薄于德，于礼虚。”

所以孔子讲《诗》时常与“乐”相提并论。他所教授的六艺之中，音乐名列第二，所谓“兴于诗，立于礼，成于乐”，就是说一个人的修养从诗开始，完善于乐，可见他对音乐的重视了。

孔子对音乐的构成原因也进行了大量研究，提出了“入门而金作，示情也；升歌《清庙》，示德也；下而管象，示事也。是故古之君子，不必亲相与言也，以礼乐相示而已。”的观点。这里的“情”与德便是构成音乐内容的主要原因，“事”则是构成音乐内容的次要原因，音乐的内容便是客观因素与音乐家自己的感情和社会理想的统一。

“和也者，天下之达道也。”孔子之所以重视音乐“和”的作用，是因为音乐的谐和使民身心相安；以音乐的节奏涵养民之德性，以音乐的美感使民去野入文，让个人、家庭、社会和国家间建立一个极为和谐的生活秩序。子游以“弦歌”为治，孔子叹美之。《孝经》中的以乐配礼，“移风易俗，莫善于乐”，而“安上治民”故不能无乐，他认为音乐有助于政治上的教化。有些学者也说到“孔子之礼乐，是要使政治基于道德的秩序，而道德则基于艺术的调和，人与人，人与社会，人与宇宙的调和。”而今天我们国家电视台却有著名主持人说：“国剧已经“式微”，“东北二人转”将引领中国戏剧的新潮流，不亦悲乎？！”

孔子从开始的爱好音乐，进而学音乐，创作音乐，并用音乐来提高自己的思想和实行美育，最终以乐治国，构建自己的梦想。孔子的音乐人生，给我们一些什么样的启发呢？

写后反思：（缺）

★★★德——展现生命风采

高一（5）班 陈爽

博大精深的传统文化深植于人们的脑海中，如在 2004 年的奥运会闭幕式上我国出演的京剧和女子十二乐坊带来的《茉莉花》，我这样看过和听过，从中领悟到——生活的上品往往是不着痕迹，然后把自己融入自然。《论语》正如京剧、《茉莉花》般璀璨，那些鲜活灵动的文字给我一种清新的感受，它好像化成了空气，萦绕着呼吸，我感觉离它更近了……

一

“德不孤，必有邻”，这简单的六字真言撞击了我的心灵。所谓“德”，这里指的是有道德的人，“不孤”，就是不会感到孤单；就是说，有道德的人是不会感到孤单的。在生活中邻里关系是人们接触最多、也是最为重要的人际关系之一。俗话说“远亲不如近邻”，亲近和谐的邻里关系，是幸福生活的一个重要条件。志同道合的人们之间，或许时空距离很近，或许很远，但是不管是近在咫尺，还是远在天边，两颗有同样理想的善良的心始终会产生共鸣。

我们知道，在现实生活中讲道德、讲原则，可能会使自己陷入某些困境里。例如，由于放弃一些物质利益，往往会被人讥笑，说成是迂腐，从而给自己带来很大的思想压力。我们也许就会反问自己：“为什么身边的人没有这么做？自己这样的遗世独立，这样的坚持到底有没有价值？我们是否真的迂腐？”

答案是否定的。“海内存知己，天涯若比邻。”只要真是道德君子，那么即便在短时间内或许没有相互呼应的伙伴，但是时间长了就总会有同样性情和抱负的人过来与他亲近。“德不孤，必有邻”，孔子在这里讲的，不仅仅是一种人生经验，更是一种社会生活的规律。

道德在我们的日常生活中常常绽放它惊人的美。宁波市市民踊跃捐助青海女教师罗南英治疗白血病，在全国引起强烈反应。今年 4 月，罗南英慕名来到宁波市第一医院治疗，虽然姐姐可以为她提供骨髓供体，但 60 万的巨额骨髓移植费用难住了 29 岁的她，她决定放弃治疗，在自己有限的日子里给 3 岁的儿子写够可供一生阅读的信，好让儿子在每个生日都能读到母亲生前预留给他的信，感受到母爱。

6 月 26 日《宁波晚报》以“让母爱穿越时空成为永恒”为题刊出罗南英预留儿子的四封信。稿件发出后，一周内就得到响应，2000 多位宁波市民为她捐足了 60 万。在为罗南英捐款的日子里，太多感人的故事发生在宁波。一群孩子在中山广场为罗南英义演捐款；一位女士将自己的房子让给她的丈夫休息；一对老夫妇天天给她送饭……这是一座充满仁爱与道德的城市。究竟是什么让那么多人走到了一起？是因为他们有共同的意向和善良的心，“道德”这个威而不猛的词时刻在敲着警钟！面对那些受苦受难的人们，我们不可能视而不见，两耳不闻。所以在这里，孔子成了世界的良心！只要人人有德，我们都是一家人，永远不会孤单。

二

“君子之德风，小人之德草，草上之风，必偃。”这句话即化为成语“风行草偃”。

中国历代明主当首推唐太宗，而他自己最得意的一件事就是前朝的“佞臣”进入太宗朝后，个个变成高风亮节之正人君子。这是何故呢？答案在唐太宗的身上。若无过人之气度及坚忍之意志力怎能汇百川之水以成海。难怪有人说，一个企业组织文化之形成是领导人人格特质之扩大。

做为领导，你拥有较大的权势，影响力较大。所以，你天天讲什么、做什么，下边人就会跟着你说什么、做什么。俗语说“上有好者，下必随之”，“你偏好创新，下边人就习惯于创新；你守旧，整个组织亦会练就保守。孔子曰“君子之德风，小人之德草。草上之风，必偃”。中国文字中的“风气”二字，就是由这个观念而来。这里的“德”是一个总称，包括观念、思想、行为、人格、素养等。风的力量越大，草倾向的力量就越大。所以，一个优秀的领导者或企业家，责任重大，你欲创新，你就应该造成创新的风气。

国际上不乏创新优秀的企业，像 3M、GE、惠普等，这些企业的首席执行官皆是极具创造文化能力的企业家，所以，他们带出了优秀乃至卓越的企业。中国海尔的张瑞敏首席执行官，亦是极具创新精神的优秀代表。海尔张瑞敏的举手投足和言谈举止之间，你就可以感悟到这种精神的存在。所以“风行草偃”，是创造团队精神、企业文化的第一个铁则！

三

子曰：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”道德作为一种上层建筑，它存在于人们的思想意识之中，又表现在人们的现实生活中，对社会发展具有不可低估的作用。在中国封建社会，许多统治者都很注重利用道德教化来巩固其统治地位。西周初年，周公创制“周礼”，提出了“敬德”和“明德”的政治主张，强调德政建设的重要性。春秋初期，管仲提出了礼、义、廉、耻这四条道德准则，并把它们视为治理国家的四条大纲，即所谓“四维”，认为“四维不张，国乃灭亡”。西方国家也同样重视用道德治世，很多国家都有较为完备的道德责任法典。德国是西方最早以法律制度形式制定各种“官员职业道德法典”的国家，先后制定了《联邦公务员道德法典》、《公务员道德惩戒法》。之后，美国制定了《政府道德法典》等。

朱熹说：“为政以德，不是欲以德去为政，亦不是决然全无所作为，但德修于己而人自感化。”道德，不是靠认知所能解决，必须做它才能感受得到！心中有德，则它必然会像金子般闪耀着光芒。

以上是这段时间学习《论语》的一些体会，其实从心底里我是很佩服孔子的，上天赋予了他这般才思敏捷，却将他置于动乱的时代。但我想，他就是乱世英雄，临危不惧，德艺双馨。我始终认为他有一颗纯洁的“良心”，而这颗心阐述了人世间许多我们会去想，而没有做的事情。可见，他的心胸和思维都是极其开阔的。我相信：无论在什么时候，孔子永远是一道光明！

写后反思：

这次写作，我写了两次，在初稿的基础上反复修改，再整理成这篇文章。查阅了“宁波文化网”，引用了其中的一个例子，再加上自己的一些看法；为了说明“风行草偃”时，参考了文章《如何有效地创造文化》，举例是国际上创新优秀的企业，从而说明君子的德风起着重要的影响。

文章以“德”为中心进行论证，我想：德是体现一个人内在高尚品质的标志，有了“德”，自然能展现生命风采。所以我取了题目。定完题后，我把文章分为三部分，每一部分都由《论语》中的一句话作开头。这三句话都含有“德”字。内容为助人之德、企业管理之德、为政之德。

从前我的文章都是例子不够充分，所以显得苍白无力。而写孔子的这篇文章，我查阅了几个事例，再从中挑选与内容相符合的，最后通过自己的语言把它描述出来。总体来说，这次的写作给了我很大的启发，在写文章的过程当中有种充实的感觉。

我觉得从查阅资料到自己写作这种自我语言的转换过程，对于增强文章的力度和深度有重要的意义，我支持这种做法。

过去我对孔子是一知半解，初中时候只是反复地背着《论语》中的前几句话。进了高中后，读了整本《论语》，我才发现它不是只有一个角落的精华，其实整本书就是一个世界，孔子的思想灵光熠熠夺目。从中我汲取了许多有用的知识，总的一句话就是：很充实！

★ 谈谈孔子与素质教育

高一（5）班 庄胜科

哎！中国——文明古国，一提到这四个字，如今的我就觉得惭愧！就我国现在的国民素质还能说文明？至少我不觉得！有人说我国穷的地方像非洲，有钱的地方像美国，其实一点也没错，不信的话你拿中国的一些山村和深圳或上海比一比，你就清楚。我国的国民素质也一样，“高低”分布极不平均。我国人口基数大，农村人口多，自然国民素质就低，这是不可否认的事实。可正因为如此，我国教育部门才提出了新的教育方针——素质教育。“素质”即是从外界获得的知识、技能等领悟于心，深化形成稳定的品质和素养。那么，不言而喻，素质教育就是一种提高人的思想道德，重视能力的培养，重视个性发展，重视身心健康的教育。然而，当我们回顾两千多年前的教育时，我们会发现，我国伟大的思想家、教育家——孔子，早已实行着类似的教育了。那我们就从孔子谈起吧。

一、重视人的全面发展与个性发展

子以四教：“文，行，忠，信”（《论语》）。其中的“文”以“六艺”为主，包括御、射、书、数、礼、乐。而“书”中有包括识字和自然博物常识，相当于现在的文化科学知识；“数”又包括计时间、八卦等，相当于数学；“礼”则是人伦道德。……就单单是“文”中就包括如此多的内容，更别说加上“行，忠，信”了。可见，孔子的教育是要“全面发展”的。孔子也说过“君子不器”（《论语》），就是说君子不能像器物，只有一种用途。哈佛大学研究表明：每个人都具有八种潜能，而每个人都不尽相同。这就说明作为教育者如果要真正教育出全面的人才就应该像孔子一样对受教育者进行“宽而广”的教学。

孔子成功的教育，不仅体现在内容的宽广，更体现在其因材施教及循循善诱的教学方法上。如：子路问“闻斯行诸？”子曰：“有父兄在，如之何其闻斯行之？”冉有问：“闻斯行诸？”子曰：“闻斯行之”。公西华曰：“由也问‘闻斯行诸’子曰‘有父兄在’；求也问‘闻之行诸’，子曰：‘闻斯行之’。赤也惑，敢问。”子曰：“求也退，故进之；由也兼人，故退之。”（《论语》）。可见，孔子回答学生相同的问题时答案是不尽相同的，类似的例子《论语》中比比皆是，因为孔子意识到每个人的家庭、身世、思想程度是不同的，因而所需要的答案或者说知识也有所不同。就像一个人，如果是小学生，你去跟他说什么爱因斯坦《相对论》，那简直就是对牛弹琴，搞不好那人还说你是个傻子……这不是闹笑话么？

“不愤不启，不悱不发”（《论语》）大致是说要给学生时间思考，不要一味的传授知识，要教会他们独立思考求知的能力。不然就会像现在的许多独生子女一样衣来伸手饭来张口，在家里表现很好，一离开家就成了废物一个……

所以，作为老师弄清楚怎样教会学生和教会学生什么是非常最重要的。

二、提高人的思想道德和重视身心健康

孔子教育更主张德育优先。子曰：“其为人也孝悌，而好犯上者，鲜矣。不好犯上，而好作乱者，未知有也。君子务本，本立而道生”，“人而不仁，如礼和；人而不仁，如乐和”（《论语》）。由此可看出，孔子认为一个人的道德不好，就会成为庸才，甚至社会的败类。我也有相同的看法，这种人就是像许多电视剧中奸诈的小人，非常可恶，同时也异常地危险。因为这类人利用自己的“聪明才智”专干一些为自身利益而危害他人的事。这种人“聪明”，很难被别人看穿，因此，那些不爱怀疑别人的人常常就会受到伤害，而且还不知道是被自己相信的人害了。

近几年网络犯罪极为普遍，网络病毒的传播及黑客的横行等对社会的危害是众所周知的。其实这些病毒制造者和黑客往往都是一些电脑高手，就是因为思想不正而走上歧路危害社会的……

“食不厌精，脍不厌细。食饕而餲，鱼馁而肉败，不食。色恶不食，臭恶不食。失饪不食，不时不食。割不正不食，不得其酱不食。肉虽多，不使胜食气；唯酒无量，不及乱。沽酒，市脯，不食。不撤姜食。不多食。祭於公，不宿肉。祭肉，不出三日；出三日，不食之矣。食不语，寝不言。虽疏食，菜羹，必祭，必齐如也。”（《论语》）这就是孔子的饮食习惯，可见孔子对于身心健康也是极为重视的。曾经就有人以此来批判孔子，说他挑剔，不节约，可我就想这些人怎么蠢到这种地步啊！难道吃死鱼烂肉，吃坏身子才叫节约吗？孔子的养身术包含了很多科学的思想啊！

综上所述，孔子的教学思想跟现在的素质教育并没有多少差异，是十分科学的。但现代教育却.....

三、我对现代教育的看法

我是一名高中生，自小就听说过什么素质教育，但在我印象里，几十位老师中，能实行类似教育方法的却寥寥无几。我以为只有我才这么倒霉遇到这群老师，当我上高中后跟来自其他学校的同学交流时，才发现我并不是唯一的受害者。由此可见，素质教育在现代中国并没很好地得以施行，而仅仅只是个口号而已。更可恨的是，曾经有些老师竟然对我们说过“这些问题太难了，考试不会出的，中考也不会。你们不用去理它.....”“这些问题以后会学到现在你们不用去看它.....”“根据上面指示，这次考试只考这些，你们把它背熟了就行了，其他可以不用理.....”等等一些类似的话。难道这些就是在培养我们的能力吗？这根本就是在抑制我们的兴趣爱好嘛！当一个人的兴趣爱好或好奇心都没了，还说什么鬼培养能力啊，发展什么鬼个性啊？还素质教育呢！什么东西！那些老师简直就是应试教育的傀儡。

当我看到这样一则新闻时，我对那些老师的看法就有所改观。那则新闻大致是这样的：沈阳市的一位优秀教师，按照规定实行素质教育对学生减负，放手培养学生的创新能力，但是同学们的成绩下降到全校倒数第二，受到家长们严厉地指责，最后，老师哭着向家长们鞠躬道歉，表示今后将加大作业量，提高学生的成绩。由此我就意识到这不仅仅是由老师造成的，而是人们的素质，政府的某些教育政策和社会等诸多因素造成的。就我们现在的考试制度来说吧，我们考试后不是经常听同学说：“谁谁谁这次有考差了”“谁谁谁这次又没有发挥好”.....这不就说明了这考试并不能很好的测出学生们的真正能力。然而，这样的考试仍在继续。这些老师都是有文化的，知道怎么样教才对，但他们为什么会这样做呢？原因很简单，像上述新闻材料那样受社会的压力，或者为了能教出所谓的“好学生”而获得名利，而现在社会又认为成绩能说明一切.....我认为这一切的一切就是这样恶性循环的。

什么时候我们才能真正实行“全面发展”“个性培育”的素质教育呢？

写后反思：

写作时没列提纲，没有重写，但因语言不行，修改了整篇文章。参考了《孔子的教育思想研究》（黑龙江教育学院，作者：孔祥发），《孔子教育思想精髓指导下“情满校园、学沁心田”校园文化建设的研究》，《中国当代教育的反思》，《中美教育比较》及《素质教育》（吴秀芳）等资料。

一开始就决定了这个标题，可能是因为受影响太大了。决定标题后，基本从《论语》文本及教育方面搜索资料。刚写作是蛮痛苦的，绞尽脑汁，可能是因为搜索的资料不是很多，没有深入研究，又没有提纲.....后来老师催急了，就逼了一篇出来（基本上是从资料上抄的，虽然老师说：“重新组合就是创造”），上传时改了改。觉得语言转换不会太过拘谨，较自由，写出自己的语言风格。最大的体会是对于语言的转换，觉得写文章原来可以这么轻松。总体的来说我觉得这次是失败的。

★★孝，一种高于物质的精神赡养

高一（5）班 郭虹虹

孝，是中华民族优良传统。孝作为一个相当古老的伦理观念，它是起源于以血缘为纽带的原始氏族社会时期。康学伟先生指出：“中国上古时代的原始风俗中没有其他原始民族所曾有过食、杀父母的习俗，“养老”和“尚齿”一直是上古和夏商周三代的传统。”（出自康学伟《先秦孝道研究》，文津出版社）直至春秋时期，我国古代伟大的思想家、

教育家——孔子，提出了一种新的孝道观念。孔子说：“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养。不敬，何从别乎！”（《论语·为政》）这个距今二千五百多年的思想对现代社会仍有其重要的意义及影响。由此，也引发出当今社会的热点话题之一——“精神赡养”。

“百行孝为先。”一直以来，孝在我国古代占有相当重要的地位。古代国家甚至把孝作为治国之道。能否任命一个人为官，也要看他是否孝顺父母。古人认为“孝”与“养”、“敬”、“祭”是为一体的。孔子的思想中，孝有两方面：一是养，二是敬。养是物质的，敬则上升到精神层面。孔子在两千五百多年前提出的“精神赡养”的观点，在物质生活条件优越的今天，“精神赡养”便显得愈加重要了。现代的一些年轻人由于认识上的局限，只关心老人的衣食住行却忽略了精神赡养。其实，到了风烛残年的老人们更需要的是精神上的慰藉，过于优越的生活对于他们而言并无意义，他们需要的是心灵上精神上的关怀，哪怕是有一人常常跟他们聊聊天也好。诚然，物质的保证对老人安享晚年至关重要，但这只是一部分，到了垂暮之年的老人们更需要的是精神上的安抚和慰藉。老年人进入了人生的后期，很容易产生伤感、抑郁、孤独之感等。而这时做子女的，对父母的精神赡养显得至关重要。子女应该积极地与父母沟通，去理解他们，还要会运用现代化工具如电话、短信、贺卡等借以表达温情。

现代社会出现了不少专给老人补身体的商品，如“防止骨质疏松奶粉”、“静心口服液”等。许多年轻人把这些食品大批大批的买给老人进补，认为这样就是尽了孝道，其实不然。孔子所说这与养“犬马”并无多大区别，精神赡养对老人的身心健康才最重要。美国心理学家摩根曾对纽约的退休老人做过调查，凡子女或晚辈经常给予宽慰体贴、关系协调者，比那些很少得到宽慰的老人有更多的幸福感。这种幸福感对身心健康颇有裨益，由于心情舒畅，体内的生化代谢和神经调节处于良好的水平，因而能够延年益寿。反之，那些得不到晚辈的敬重，老年孤独者，容易产生不良心理，这种不良心理对很多老年性疾病的发生起着推波助澜的作用。

网上有这样一则新闻：在西部一耕地贫瘠而又经济落后的农村，几乎家家都为父母择良田修墓。他们对记者讲，父母辛苦一辈子不容易，等他百年之后一定要有个好的安身之地。其实“孝”应该是在父母在世时，创造好的物质条件，更重要的是能在精神上安慰他们，让他们幸福的安度余生。如此，则可以达到孟子所说的“人人亲其亲，长其长，而天下太平”的理想境界。

初中时曾读过这样一篇短文：一个美国的老太太生日，早晨早早起床，把自己打扮得漂漂亮亮，做了一顿丰盛的菜，坐在饭桌前满心欢喜地等待女儿与女婿回家为她庆祝。直到傍晚，女儿与女婿也没回来，只收到一张支票，还有一张条子——让老人自己去买吃的和穿的。老人当时便含泪把支票撕得粉碎。像现在一样，许多年轻人外出打工，逢年过节也不回家，以为寄点钱回家给老人买点吃的、穿的就算尽了孝道，却不知道老人内心的孤寂，最需要的是子女对其的精神抚慰。想想看，老头老太太手里撮着一大笔钱孤孤单单的在家里，“流泪眼观流眼泪，断肠人对断肠人”，这对老人们是何等的悲哀？这样的儿女对父母等同于饲犬马！

《阿含经》云：极世珍奇衣食供养，犹不能报须臾之恩。这就说明了对老人物质上的赡养并不是真正的孝。几年前，一首《常回家看看》，因唱出众多老人的心声而红遍祖国大江南北。足见，老人们需要的精神赡养。孝不是形式，是心灵的光和热，是言谈举止之间自然流泻的天伦之乐。否则，对高堂，就无异于养狗养马，自己也和畜类不远了罢！切记孝敬老人，勿忘“精神赡养”。

写后反思：（缺）

★★从孔子的“从众”与“违众”说起

高一（5）班 郭巧婕

潮流，只要有人类群居的地方就会出现，移民潮、开山潮、网络泡沫……可以说，追潮逐流之风自古就有。

两千多年前的孔子曾说：“麻冕，礼也；今也纯，俭，吾从众。拜下，礼也；今拜乎上，泰也。虽违众，吾从下。”（《论语·子罕篇》）连圣人也不例外，在他认为简化了用麻做礼帽，改用黑色丝绸的方法是“俭”，所以他“从众”；但“今拜乎上”的行为是不符合礼仪的，所以他“违众”。

我认为孔子就是一个理性对待潮流的例子。他在别人都“拜乎上”的潮流下，不为所惑，仍坚守自己对“礼”的原则。不只是对礼有着自己独特的见解，对富贵也是如此。在《论语·里仁篇》第四中就这样写道：“富与贵，是人之所欲也；不以其道得之，不处也。贫与贱，是人之所恶也；不以其道得之不去也。”他肯定了富贵的价值，但在当时人们普遍都不以正道得富贵时，他仍坚持自己的原则，即使是“君子固穷”也如此。

在现代科技与人文都高速发达的时代，人们却忽略了这种理性。不少商人在生产、经商时为了利益不折手段，食品掺假、贩卖假酒、欺骗消费者等等不良举动在社会上司空见惯。而更可恶的是许多商人并不是一开始就想要做一个奸商的，而是看到他人通过这种不法途径取得了高额收入，自己抵不住诱惑，也加入了这个行列。逐渐地，这就变成一种风气、一种潮流，越来越多的人抛弃了原来诚信的招牌，卷入了这个无底深渊。但在这种不良风气中，仍有像孔子一样能够坚持自己原则的商人。好比是沙漠中的绿洲，许多经历了百年风雨的“老字号”仍在诚实地艰难地经营着，他们不图有巨额的回报，只想能保住祖辈父辈创下的基业。这就是他们高贵的地方。

那么，潮流到底是好是坏呢？这是因人而异的。而不同的潮流由于时空的不同会造成不同的影响。就拿现在在亚洲盛行的韩风说吧，它的影响之大是有目共睹的，什么“韩式游戏”、“韩式电影”、“韩式美女”、“韩式XX”……只要加上“韩式”这两个字，一定会火爆。特别是韩剧《大长今》在亚洲热播后，韩风就刮得更厉害了。韩服和泡菜成了人们的掌上明珠，加上传媒“死缠烂打”式的追踪报道下，许多百姓就被迷惑了。渐渐地，人们普遍认为韩式游戏最IN，韩式电影最浪漫，韩式美女最善解人意。有人说：“韩国传统文化，如医药、服饰、饮食、音乐，在《大长今》里被细腻而准确地呈现，而“自豪”于五千年历史、礼仪之邦的我国都市观众，却只能从韩剧中回味自己的传统文化，却不知其根源就在两千五百年前的《论语》之中，这不能不说是一种深深的遗憾。其实，追求潮流本身不坏，但盲目地追求，不自知不自信地模仿实在让人感到心寒。

而上世纪初中国兴起的“白话热”就与“韩风”截然不同。其中引领白话潮流的就有徽州青年胡适。他大胆地提出要“用白话作文，作诗，作戏曲。”尽管他并没有得到亲友的赞同，其中好友梅光迪还针对他说：“新潮流，乃人间之最不祥物耳”。但胡适坚信“中国文学必须经过一场革命”，在回诗中大胆地说道：“梅生梅生勿自鄙！神州文学久枯馁。百年未有健者起，新潮之来不可止。文学革命其时矣，吾辈势不容坐视。……”而事实证明这场文学革命改变了整个中华民族。须知，反对“白话文”的势力也很大，守旧恶新的潮流也不可小视，要不是胡适先生的坚持坚守，说不定我们现在仍在学习古文呢。

“潮流是好是坏，端看她带来什么影响，死水静池会滋养蚊虫，发出恶臭；脑袋不运转很容易长锈，潮流若带来新思维，冲击脑袋让她震荡几下，不失为好事一桩；若只是传媒炒作的流行时尚和劣质文化，大家赶潮流之前，还请三思。”（摘自《潮流是好是坏》）从这一点上看，我们还不得不佩服我们的先哲孔圣人的理性选择。

懂得理性跟随潮流其实不难。股票大亨巴菲特说过：“如果你没有持有一种股票 10 年的准备，那么连 10 分钟都不要持有。”这句话同时适用于我们追潮逐流。买股票如果不看这种股票、这个公司是好是坏，仅因为别人都买你就跟着买，这必定会吃亏。同样的，我们不能盲目跟随潮流。比如吸烟喝酒、服食毒品、逃课作弊，没道理会不假思索就追这些“潮流”吧？所以说盲目从众跟随“潮流”是大忌。

看清潮流好坏，跳出潮流泡沫，理性对待潮流，是中学生的 一门重要的必修课。

历史的长河滚滚东流，处在下游的我们汲取着千百年滋润的文化河流，孔子对待潮流的理性态度值得我们现代人借鉴。

写后反思：

在老师布置这篇作文时，我就一直在思考我的作文题目，在第一节查资料的课上我已经搜到我所需要的资料。此时文章的提纲基本在我心中形成。所以我是一次成文，没有重写。

我查的资料分正反两方面的例证，反面的有现今的“韩流”与商业的败坏之风，正面的有新文化运动的先驱胡适先生，与带领潮流的印象派画家莫奈、毕沙罗、西斯莱、雷诺阿等。我是朝着论题的方向去选题目的，因为孔子的思想后人已经研究得很深了，对于理解程度不够深的我来说，去“冒险”写那样深的论题显然是不明智的。所以我选择了由浅入手。原来我的题目是《“从众”与“违众”》，老师改成《从孔子的“从众”与“违众”说起》，更具体。

作文是推迟了交的，所以写得很仓促，常出现思维断层。一个字：急。

最后，用一句话说说这次专题阅读或者写作最大的体会或感受，四个字：一气呵成。

★★★欲，抑之以德

高一（5）班 张智明

中国古代的先哲们对欲望有很多精辟的见解。第一位是孔子，孔子的得意门生颜回，有一次问孔子：“何谓仁？”因孔子思想即是“仁”，孔子回答说：所谓仁德就是“克己复礼。”克己——克服一己之私欲，唯有克服私欲，才能恢复人本来的良知，这是孔子对欲望的解释。第二位是老子，他对欲望的解释也相当精辟。他说：“天下的灾害，莫过于不知足。”意思是天下的过失是因贪欲太多而造成。老子认为人的欲望有时候比战争还可怕，因为人类的欲望几乎可以摧毁全人类。在这里，我仅想就孔子“克己”的观念来说说自己的看法。

谈到这，我想起俄国著名作家托尔斯泰写过这样一个短篇故事，叙述如下：

有一个农夫，每天早出晚归地耕种一小片贫瘠的土地，累死累活，收效甚微。一位天使可怜农夫的境遇，就对农夫说，只要他能不停地跑一圈，他跑过的地方就全部归其所有。

于是，农夫兴奋地朝前跑去。跑累了，想停下来休息一会儿，然而一想到家里的妻子儿女们都需要更多的土地来生活，又拼命地再往前跑……有人告诉他，你到了该往回跑的时候了，不然，你就完了。农夫根本听不进去，他只想得到更多的土地，更多的金钱，更多的享受。可是，终因心衰力竭，倒地而亡。生命没有了，土地没有了，一切都没有了，欲望使他失去了一切。

“贪婪往往是祸患的根源。”如果当时那位农夫肯放弃一些，少一点执迷，或许他能得到不少的土地，从此安居乐业，过上幸福美妙的生活。但世上并没有那么多或许，我们应该克制欲望，莫让欲望当道，控制了我们的的心灵。国学大师吴宓曾经谈到“克己”与“复礼”。他认为“克己”就是“以礼制欲，就是诚（就是不自欺）”。对于“克己”，吴宓还有更深刻的说明：“能以理制欲者，即为能克己”，并把克己当作人生“实践凡百道德之第一步”。偏欲望者，会狂妄地认为世界就是为他准备的，金钱，权位，女色，他都要一一得到。因此，他不择手段，攫取他人成就，偷盗重要文件，贿赂上司，无所不用其极，甚至到了紧急关头，他出卖亲人，陷害朋友。可能他会得到他所求的欲望，但最后也会感到凄凉，暗伤，因为他为了他所谓的欲望，而成为了魔鬼的仆人。

“富与贵，是人之所欲也；不以其道得之，不处也。贫与贱，是人之所恶也；不以其道得之，不去也。”（《论语·里仁篇》）孔子说得极有道理，他认为道德仁义往往比富贵更胜一筹，不符合道德的富贵，他是不会要的。但是儒家思想并没有过于坚持人要“去欲”“寡欲”。他们也认为些许的欲望，会给人带来动力。荀子主张“养人之欲，给人之求”。既反对放任人的欲望而不加节制，任其横流；同时又反对超越人们的物质欲求而空谈所谓物质以外的东西，荀子的这种思想已经初步包含了“理存于欲”的思想萌芽。人有欲望是正当和合理的，在一定程度上，人的正当的欲望是道德规范的出发点。但是当人的欲望与道德相矛盾时，人的欲望要无条件地服从道德原则。一个人不能无限制地放纵自己的欲望，而要把自己的欲望限制在合理的范围内，要靠礼义道德来调节人的欲望。

欲望和欲望对象之间，有一种互相强化的关系，尤其是在欲望没有得到满足前更是如此。所以，隔绝欲望和欲望对象，便有助于将欲望维持在一定的“度”中。一个无法抑制自己欲望的人，会因为缺乏自制力而难以在事业上取得成功。

春秋五霸之一的楚庄王，就是一个能主动隔绝欲望对象的典型例子。有一次，令尹子佩请楚庄王赴宴，他爽快地答应了。子佩在京台将宴会准备就绪，就是不见楚庄王驾临。第二天子佩拜见楚庄王，询问不来赴宴的原因。楚庄王对他说：“我听说你在京台摆下盛宴。京台这地方，向南可以看见料山，脚下正对着方皇之水，左面是长江，右边是淮河，到了那里，人会快活得忘记了死的痛苦。像我这样德性浅薄的

人，难以承受如此的快乐。我怕自己会沉迷于此，流连忘返，耽误治理国家的大事，所以改变初衷，决定不来赴宴了。”

楚庄王不去京台赴宴，是为了克制自己享乐的欲望。由于楚庄王能注意与欲望对象保持一定距离，所以他才能在登基后，“三年不鸣，一鸣惊人；三年不飞，一飞冲天”，成为一个治国有方的君王。

其实有欲望并不可怕，可怕的是你被欲望控制了，这时你必须克制。凡成大事者，都要有一个能控制欲望的心，如果你真的不能控制它，最好远离它，犯罪者都是因为拥有了不应该要的欲望而导致他们悔恨终生。

人常常因不知足而烦恼，既得陇复望蜀。似乎人是永远不会满足的。在人看来，欲望的满足就是幸福。某经济学家甚至提出了一个公式：幸福=你实际得到的/你希望得到的。当比值大于一时，人就是幸福的，否则，就是不幸的。于是，人们拼命地努力，以保证自己得到的大于自己期望的。如今，古代人梦想到的，现代人都实现了；古代人梦想不到的，现代人也实现了。可是人们比古人幸福了吗？恐怕未必。

如今大多的贪官污吏，贪图不义之财，偷拿赈灾之款，收受贿赂，私自挪用国家钱财，利用自己的权力卖官，获取暴利。因此做出了让国家惨受损失的“豆腐渣工程”，灾民横死街头等等惨不忍睹的悲剧，让国家蒙羞，让国民唾弃，直到卒年也要在监狱悔过，遗臭万年。本来一个能为国为民服务的人，最后被欲望蒙蔽，沉沦在悲痛的地狱中……欲望像海水，喝得越多，越是口渴。古人云：人为财死，鸟为食亡。这都是过度欲望惹得祸。

即使人要为谋取生活而频频接触浮世，但是操行要正直、诚朴、纯洁而无愧于孔圣人的教诲“克己”，“知礼”。追求幸福，为人要懂得知足，节制欲望，因为知足为幸福之源，反之则为不幸之渊。

有空也要多读读《论语》，可能能让你获益匪浅。

写后反思：

共写了两次，先改稿后定稿。查阅资料有《叩问人性之：让欲望横行？让良心担道？》作者：匿名，《庄王禁欲》等等有益身心的小寓言故事。本人欲望很多，借鉴孔子的《论语》，发现有很多对克制欲望有很好作用的警句名言。如“克己”，不按礼而得的富贵不能取等等。读完以后，让我有焕然一新的感觉，让我重生。我认为这么好的一个思想，在现在是很有用的，应该发扬光大，所以写一篇小作文来聊表心志。题目确定后，阅读的资料的范围就大大减少，只选取重要的段落来仔细阅读。

写作时最大的困难就是克服不了自己，由于本人的欲望真的很强，所以很难更深层地理解孔子的精辟见解，有时候写着写着，思路就会混乱。状态不如常人，会自虐，会自己呼自己巴掌，然后跑楼梯，上下几个来回。最厉害的是会蹲在厕所一个多小时。

我认为别人的语句总是很精彩绝伦，本人的文笔的确是很烂，所以转化别人的句子真的很困难。但是无论如何，句子都应该是有自己的风格，不要追寻别人的足迹。做自己是最好的。

在此，我要衷心的感谢在网上寻找到的所有资料的提供者，没有你们，我就没有今天。我想用100%的真心说一句：请下次传资料时要带上作者，不然我想感谢谁都很困难。谢谢。

★★谈谈孔子的养生术

高一（5）班 湛泳仪

世界上最宝贵的不是金钱、名利，也不是权势、地位，世间上最高贵的是健康。有了健康，才能享受幸福的人生。因此，一个人尽管事业有成，家财万贯，僮仆成群，大厦千间，如果没有健康的身体，一切都不是你的，因此，平时应该注意养生之道。

早在春秋战国时期（这个时期是社会形态由奴隶制向封建制过渡，并初步形成大变革时期），我国人民就已认识到身体健康的重要性。相对而言，我们现代人也未必懂得这一点，因为那时的人们追求的是朴素、简单而不失享受的生活；现代人更多的是追求丰富的物质生活。自身感到快乐，其实不一定快乐，很多人自己挣到的钱而无法享受，古代人却只要求过得充实快乐就行，对物质的东西不多求，也无法多求！

那段时期，学术界产生的著名学派就有“九流十派”之多，因而在学术思想方面出现了“百家争鸣”的局面，中医养生学也相应兴起，不论在养生的理论和实践上，都有很大发展。例如，儒家鼻祖孔子，就是我国养生大师，且为养生学说奠定了理论基础。孔子认为的养生术包括有饮食保健，谨慎服药，调节情志，自强不息，仁者寿，劳者寿，心胸开阔，精神豁达，严于律己，知足不贫。除孔子外，孟子亦提出了许多正确的养生思想，如他非常强调精神调节，指出“养生莫善于寡欲。”人不可能没有欲望，但只能在社会许可的条件下实现欲望，不可以有过份的要求，因为在物质的社会中，过份实现欲望，会掉入陷阱。孟子自己提出：“我四十不动心。”意思是在我四十岁后，要自己能掌握自己的情绪，不因情态而动，不为名利所惑，情不动则心安。不但孟子强调寡欲，荀子亦是这样，如《荀子·正名》曰：“欲不待可得而求者，从所可。”意思是，欲是人生固有的，既不可贪得无厌地纵情任性，又不可去止，要“从所可”，根据实际情况，适当满足欲望。但后人更倾向于孔子的养生哲理，2500多年来都不落后，到现在还适用，对人们的启示很大。

一、心胸开阔，精神豁达

孔子十分注重精神生活的充实和完美，反对“饱食终日，无所用心”，而提出了“知者乐，仁者寿”的说法，让山山水水来调节人的情态，使人心胸开阔，情操高尚。孔子的心胸极为开阔，对待生活一向持积极乐观的态度：“在邦无怨，在家无怨。”“不怨天，不尤人”。孔子经常教育弟子们要：“君子坦荡荡”，“不忧不惧”。孔子说：“吾少也贱，故多能鄙事。”这说明他少年时代从事过各种贵族们所不愿意从事的活动。孔子的不忧不怨不怒的积极乐观生活态度，国事，家事，大事，小事都看得开，想得开，有益于身心健康，是极其可取的，现当今仍适用。人生有高山，也有低谷——拥有乐观的生活态度，有何不好？

二、以食为天，食居慎节

孔子说：“食饒而餲，鱼馁而肉败，不食。色恶，不食。臭恶，不食。失饪，不食。不时，不食。割不正，不食。不得其酱，不食。”孔子认为，粮食霉烂发臭，鱼和腐烂变质食物都不能吃。这是古代饮食教训的总结，具有一定科学依据，对当代人的饮食有指导意义。孔子还提倡：“食不言”，认为吃饭时不要说话。话说多了，不但会影响消化功能，还有可能会使食物进入气管，影响进食。其实，饮食卫生，饮食习惯，饮食文化，无不可以从孔子的这样阐述找到源头。

三、养生与养德

要想健康长寿，不仅要靠“养生”，而且要靠“养德”。养生与养德相辅相成，密切相关。《遵生八笺》也强调指出：“养德，养生兼得之”。只要养德与养生密切配合，就能活得快乐，活得健康，活得长寿！

古往今来，道德高尚而善于养生的人，往往能享受康乐之寿。唐代名医孙思邈是突出的例子，堪称典范。孙思邈从小体弱，经常生病，为了寻药治病，几乎耗尽家产，生活十分困难。亲身的体验，使他从小就立志，长大后要帮助人们解除一切病痛，便带病攻读医书，20岁就在帮人治病，他的医术越来越高，声望越来越大。隋文帝、唐太宗曾召他进宫做医官，他都推辞。只为百姓治病，却不畏艰难崎岖，不怕严寒酷暑，总是全力以赴的去救治病人。孙思邈有一颗“金子”般的诚心，他把病人的生命看成胜过千两黄金。所以他把自己一生心血的结晶，以“千金”命名，称为《千金方》，在自序中强调说：“人命至重，贵于千金，一方济之，德逾于此。”他不仅高度重视养德，而且一生坚持养生，饭后漱口，经常散步，不暴饮暴食，始终保持恬静乐观的情绪。所以93岁还“视听不衰”，即使到了晚年，仍然文思敏捷，完成巨著名篇。

四、养生与养神

养神，什么是神呢？神就是精气神，就是坚守自我。养神就是明了自我，知道自己适合做什么，需要什么，不适合什么，不需要什么……自古以来无数事例表明，心胸狭窄、斤斤计较个人得失的人，能过古稀之年者不多见；而胸怀开阔情绪乐观者，往往可享受高寿。由于社会角色，人际关系，健康状况，性格情绪等都会发生改变，若不能很好地把握住自己的“神”，往往可产生孤独、忧郁、失落、自卑等消极心理。“神”，主人之魂，神散则魂魄散，则百病丛生。

俗话说：“笑一笑，十年少，愁一愁，白了少年头。”孔子的养生之术的确对我们的启示不小，身体是我们的本钱，到死的那一天，只有身体随着我们，我们平时就应该学多点养生之术，多调节自己的不良情绪，免于经常发脾气等。吃食物要控制，给自己多一些营养，让自己每一天过得都健康。这样，于己，于人，于国，于家都是有益处的事情。

注：本文部分资料参考了互联网。

写后反思：

这篇文章我写了两次，刚开始由于还没有头绪，不知怎样下笔，也花了不少心血去思考这个问题。但慢慢就找到了感觉，阅读老师下发的资料和在互联网搜寻的资料，互相结合，写下了初稿。老师点评文章不足之后，我重新整理，最后上传。我相信在这次训练中自己得到了不少收益！尽管我有参考资料，但我是在这些基础上升华的，加入自己的东西，将阅读资料转换成自己的思想和语言，这也是一种进步！

我查阅了互联网的资料，文章的标题是《孔子的养生之道》，作者是济宁市烹饪餐饮业的王冠良。我本人对养生有兴趣，所以选择养生这个论题！并且我知道班上肯定没什么人写这内容的文章（这是主要原因）。我觉得老师帮我们改标题是一件好事，这有助于我们提高拟标题的水平，让我们的标题更贴近文章的主题。

我写作时有过中断，思路停滞！但经过克服，自己努力完成，最后慢慢修改。我觉得在写作过程中是有酸有甜的，但我很享受这过程！

这次专题写作我的体会或感受是——坚持，是使自己成功的重要因素。

★★★再论终级——从孔子谈起

高一（5）班 何 坤

一切物种的文明总会从无到有到鼎盛，再到安详。

——达尔文

首先，我想定格一下终级人格与终级社会，我再次阐明：仁，是一种泛爱众的品格，仁，就是爱人。孔子之所以不去确定它的意义，就是因为它本身就含有不确定性，它是一种个人发自内心的对世界，对人的态度，因为它极为个人化，即使孔子自己，也有憎恶之人，所以仁就不由得孔子评说了。孔子的思想中，我觉得最精华的，就是他揭示了人格本身的三足关系：仁、义、礼。

首先，也是最难的，但每个人都有资格享有的，就是仁。这是一种泛爱众的高贵奇妙的品格，有了这种品格，义与仁也会相应拥有。而义为何物呢？义准确说，是每个人之所以不同他人的地方，指个性。这个个性是狭义的，他是在有了仁的品格之后出现的，一个人如果没有思想，所谓个性也无从谈起。义，就是人对不同事物的不同理解和对社会的回报方式（即上篇所说“适当感”）。有个词，叫各得其所，这个词很美妙。而就是义，决定了这个“所”。还有一个词——正义，正义正义，就是正确的“义”。接下来就是礼。“仁”和“义”都是终极人格的内心感知，而礼，才是“仁”“义”的外在表达。孔子强调“礼”是因为在当时的条件下，在无意识的条件下依礼而行然后形成习惯，再在教化之中体会其中的意义与每个姿态的“含金量”。这是最有效的。所谓“升堂”就是能依礼而行了，所谓“入室”，便是体会了其中的真谛。可是“礼”本身，是灵活的。判断一个动作是否合乎礼，对于仁人来说只要他“从心所欲”，他心中有仁，那么，就必定合乎礼了。而符合了这三点，他就拥有了终极人格，那些无伤大雅的缺点，就没有必要挑剔了。要不然，他就不是仁人。

现在，我要开始谈终极社会了。

终极社会不仅是在未来会存在，而且，是个必然，只是时间的问题。有个词叫“水到渠成”，也就是一切都要按自然发展的进程来发展，违背历史发展的一切事物，是无果之行，是荒谬的。所以，我们首先要清楚人类的升华是一种必然，人类有能力也有责任塑造自己和塑造自己这个物种和社群，这个塑造一种是在科学上，就是对事物的认知，另外一种就是人文上，就是对待事物的态度与精神的高度。有一个争论了几千年的命题是人性，究竟是人性本善还是人性本恶，其实，最令人信服的就是：人性本无知。如果人性的本来面目是决定是否存在终极社会的本质的话，那么，我们就来探究这样一个问题：何为善，何为恶？人本无知，对一开始不知也没有能力让自己存活。好，接着他长大了，他通过感知明白了吃喝可以让他存活，于是，存活成了他一段时间内的信仰。这里的信仰是广泛的，如果某人活着为了报答父母，报答父母便成了他的信仰，就是他原始的冲动，那么，就没有思考的含量。如果这个冲动没有伤及他人的利益并给他人带来了好处，那么，人们就把它定义为善了；反之，如果有的人的这种原始冲动伤及了他人的利益，好了，不好意思，你是“恶”人了，这就是“第一个恶人”的形成，也就是说，世间本无“善、恶”，一切都是人定义的，而大多数人又认同它，它就成了共识。就好象昆虫本无害虫与益虫之分，而人类的出现却强制把它们之中有利于人类的称为益虫，而又不询问别人同不同意就把害虫的帽子给了有害于人类的昆虫头上，冤得很！

解释了人性本无知之后，就解决了一些本质的问题。而为什么会有人定义善、恶呢？这是因为人有一种特性，就是自身利益不受侵害的情况下实现自我信仰的本能，也就是说，人人都希望帮他的人多，害

他的人少，他自然的把帮他的人当成善人，害他的人成了恶人。正因为有这种本能，所以，终极社会就有实现的必要和价值，而且，也是人类文明的必然和最终状态。

好了，我相信上面的论述已经清楚。这里有一个观点，终极社会不是“理想国。”它是理想文明，理想状态，必然未来。理想国本来就是把道德完美作为一种信仰，这是一种“己所欲，施于人”的东西，带有不人性的色彩，尽管道德理想国是一种高尚，因为它逆人，所以覆灭。而终极社会是一种“无为”，这种无为，是让人向着他的信仰发展，到达他信仰的终端，发挥他最大的潜力，这一切，都需要一个后盾，就是素质，就是人格，就是终极人格，所以，终极人格是终极社会的保障，终极社会是终极人格的归宿。不可分割。

终极社会是完美的，不错，终极社会是必然，也不错，但是，终极社会的形成会走一段漫长的路，就像上篇说的“有志，而立，无为”三个阶段。罗伯斯庇尔和卢梭的失败正印证了历史是不可一步登天的，要实现终极，就必须没有“国”。其实“国”在叔本华哲学中本身就是虚无，“国”的使命就是协调人，支配人。终极的目的，就是让人自我支配，人的素质（终极人格）摆在那儿，人就会按礼行事，这么说，“国”的意义就没有存在的必要了。而如果有“国”，那么必然不能实行人治，因为要有暴力来维护统治，要有暴力来对抗外来暴力，也就是说，如果有某国现在实行人治，推行终极，那么，它在现在，就只有两种结果——被所谓国内暴民所击败被他国击败，因为他没有暴力来对抗外来暴力，因为，人，现在还没有素质。我们不能活在未来，我们只能活在当下，我们还活在一个不能摆脱孔子的“比而不周”的小人世界，我们正集合了两亿，几千万，甚至十三亿的同类在威胁彼此，制约彼此，当有金子冒头出来就有一堆大垃圾联合一群相对小的垃圾来熏臭它。没有一个“国”肯让出来。我们正被组织起来，一起绞杀信仰。上帝肯定疑惑于人类本身非凡的丑陋与愚昧，人类正做一场有趣的无意义游戏，本来没有必要的东西竟成了这场游戏的主宰——政治，军事，经济，空前繁荣，而真正需要的东西却日渐萎靡，人性少了，智者没了，资源没有给天才却给了凡夫俗子了。让上帝真正迷惘，人类何时结束这场游戏，人类只有两条路，走向终极，或者死亡。

我不会向任何人提起任何言论，即使我知道他真正在游戏中耗尽生命，我只能回到过去，对孔子诉说。或者有一天有“国”会明白。嗯，我相信终会明白，就像一个小孩，他玩一个游戏玩腻了，他就该换了。

人类要活着，就得重新从圣人那获得智慧获得素质，遥想千年的圣人，愿天下皈依，愿文明终极。

写后：

这一篇《再论终极》是上一篇《从终极人格到终极社会》的延续，是它的补丁。其实，孔子一直都有“天下共荣，文化繁荣，人格繁荣”的政治理想，这，才是现代人从孔子那吸取的最高精髓和人文眼光，人类要懂孔子，要有素质的生存，也只有有素质，才能生存下去。这一篇，把“人文孔子”和终极人类社群观点又发扬了一遍。

好了，我现在再一次双手合十，愿天下皈依，愿文明终极。

写后反思：（见上篇）

★漫议“君子与小人”

高一（5）班 袁曼

子曰：“君子怀德，小人怀土；君子怀刑，小人怀惠。”（《论语·里仁》）

子曰：“君子和而不同，小人同而不和。”（《论语·子路》）

子曰：“君子喻于义，小人喻于利。”（《论语·里仁》）

“君子与小人”是儒家分辨人的一个重要准则。在他们看来人没有贵贱之分，只有君子与小人之分。何谓“君子”？何谓“小人”？在《论语》中，“君子”与“小人”与个人的出身、财富、地位无关。孔子划分君子与小人的界限是修养和品德。君子就是指道德品行好，有修养，有气度的人；小人则是指人格卑下的人。

君子之言行

“君子”在《论语》中共出现了 126 次，我在初一学古文的第一则中就有“人不知而不愠，不亦君子乎？”这也是《论语》一书中的第一篇。可见，“君子”在孔子心中有重要的地位和意义。

在《论语》中，孔子最常谈到的两个词就是“仁”与“君子”。阅读中，我们可以看到，孔子的道德修养目标分成两个层次：圣贤与君子，圣贤是终极目标，不是人人做得到的，但君子每个人经过努力都能达到。（参见赖鸿标《学为君子》）

在社会上，我们看见某些人的一些言论和行为，会说那个人真是一个君子啊！但是君子的标准和准则是什么呢？我们为什么说那个人是君子？其实要我们说出来，也没几个会完整的回答出来。我曾经那样说，是因为听别人说，听多了我们在脑海中有自己的判断标准，但我还是说不出来，有一种不可言传，只可意会的感触。但学过《论语》后我知道了，君子就是“爱财，取之有道”；就是相互尊重，和谐相处，公正待人，一视同仁；就是风度翩翩，彬彬有礼等，这就是君子的标准，用孔子的话来说就是道德品行高尚。

小人之言行

小人的出现，似乎总是和君子一起的，如“君子周而不比，小人比而不周。”但对于我来说，最先知道小人这个词是因为《论语》中的“唯女子与小人难养也。”因为我是女孩，不喜欢他这样说女子，所以记下了，也因这句话曾讨厌过孔子。但我当时并不明白他为什么会这样说，所以也就想知道他为什么会把“女子和小人”放在一起，小人又是什么？为什么小人难养？

小人，汉语词典解释：小人，指人格卑下的人。“小人之桀雄”孔子列有五：一曰心达而险，二曰行僻而坚，三曰言伪而辩，四曰记丑而博，五曰顺非而泽。

小人与君子不同。小人喜好拉帮结派；在公共场合，小人喜好争先恐后；小人交友是以利益为原则，你对他有利，他会千方百计讨好你，当你对他无用时，他会忘恩负义，恩将仇报。

小人固然可恨，但是比起小人我更痛恨伪君子。

真小人与伪君子

真小人们能一眼看出，而伪君子就是那平日里斯斯文文，而其实为人阴险狡诈。

我之所以更讨厌伪君子，那是因为“伪君子”，你很难给他正面的评价，你也很难防范他。平日里你看到那些穷凶极恶之徒，往往并不会是平日里偷鸡摸狗辈，因为他们做坏事都“光明磊落”，你能防范。而伪君子只有在他完全暴露出来，你才会知晓，但往往你已经付出了惨痛的代价。因此，如果我必需在此两种人中选一个人做朋友，我会选真小人。

君子斗小人

世人大多爱好君子，憎恨小人。但我们不难发现在现实中君子是斗不过小人的。

历史上这样的事例是不胜枚举的。像战国晚期赵国的名将廉颇、李牧，当年曾戎马倥偬，南征北战，为赵国的强盛立下过多么大的功劳，可是让赵王身边的宠臣郭开、韩仓等人一玩手脚，便处处碰壁，大祸临头，一个仓皇逃命，流亡到异国他乡当“寓公”，在百无聊赖中郁郁而终；另一个不幸遇害，抱恨终生。又如燕国名将乐毅，统帅五国联军伐齐，攻克齐国城池 70 余座，几亡齐国，为燕国一洗昔日遭齐入侵之国耻，功勋盖世。可是让燕惠王身边的小人一挑拨、一捣乱，即刻便有性命之虞，没奈何只好逃亡赵国，其彻底平定齐地的夙愿就此付诸东流。（引用黄朴民的《君子斗不过小人》）

由此可见，在中国历史上，君子与小人斗，其结果多是君子败而小人赢。这是为什么呢？因为小人懂得如何去讨好在位者，懂得如何才能使在位者开心，使其的地位保住。

君子与小人

我们讨厌小人，但是君子与小人水火不相容，却相克相生，如影相随。有君子就有小人，在任何时代小人都不会绝种。因此我认为我们需要的是如何去使用小人，而不是去排斥小人。

也许有人会反对我上面的观点。但是小人真的没有用吗？赵高在秦国秦始皇手下时，秦国统一六国，在秦二世手下时，秦国灭亡。李世民手下也有高力士。每个企业家、君王身边谁能说没有小人。所以我认为小人是好是坏，关键看你怎么用，你用的好你就成功，你用不好，你就惨败。

读过《论语》，知晓了君子与小人的不同，也有了以上的观点。对于我的观点，有人赞同，也有人不同意。但不管怎样，这就是我的观点。

写后反思：

此次写作我总共写了三次。前两次写的时候，总是写到一半就停下来，不知道怎么写下去，撕了重写。终于在第三次的时候确定了自己的写作形式和思路——以小标题的方式写下去。

这次写作的成功，当然离不开我找的资料。写作前我查阅了《所谓正义：“君子”当“义”，“小人”当“利”——从传统儒家的“君子”与“小人”思想说起》、《也谈《论语》中的君子和小人》（作者：卢林茂）、《孔子文化》2006 年第 1 期（作者：孙冠臣）、《孔子的君子论》（作者：周碧晴）、《孔子思想的三个支撑点》（作者：周山）、《儒学现代化之路——中西文化中的儒学与社会学》（作者：周剑铭）、《君子斗不过小人》（作者：黄朴民）、《君子与小人》《真小人与伪君子》后两篇因为没标出作者，所以

我也不知道是谁的。写作过程中我用了赖鸿标的《学为君子》、黄朴民的《君子斗不过小人》《人与君子》及此地址的一些文章：

<http://bbs.qq.com/cgi-bin/bbs/show/content?club=3&groupid=108:10162&messageid=258582>

从一开始我就是围绕这个标题来找资料的。我之所以用这个标题是因为我对孔子的君子和小人的论述最有印象。我本以为这个标题会很好写，但动笔后才发现我不知道要怎么开头。好不容易开好头后又不知道怎么写下去。这就出现了我撕了又撕的情况。写这篇文章我是先苦后甜。前面苦恼了很久，后面几乎一气呵成。

对于老师改我的标题，我还蛮喜欢的。我觉得《漫议“君子与小人”》与我的名字的曼相呼应。

将资料转换成我自己的语言，我觉得转化得很不好。这次写作的最大感受是对标题有感想，写起来也简单。

★浅谈孔子的“人伦道德之一二”

高一（5）班 肖微

从某种意义上来说，我需要澄清一个问题——孔子的人伦道德。孔子的人伦道德主要指：道、德、仁、礼、信、孝、义等。这里，我主要论述的是仁 and 道。

先说“仁”。孔子十分重视伦理教化，他建立了一个以仁爱为核心的道德体系，提出了温、良、俭、让、刚、毅、木、讷、智、谦、和等一系列的条目与规范，其中始终贯穿着一个重要的思想核心——仁。

仁是人伦道德中最重要的思想，它是做人的最高理想和终极目标。它并非一个抽象的概念，而是心灵的活动与实践。它不是现成的，而是每个人在每种不同境遇下生成体现的。它没有一个确定的范围和界限，而只规定了过程 and 方向。如“樊迟问仁，子曰：‘爱人’”。这里的“爱人”，便是一个具体实践的过程。

孔子从不轻易的说某人是否达到“仁”。如孟武伯问：“子路仁乎？”子曰：“不知也。”又问。子曰：“由也，千乘之国，可使治其赋也，不知其仁也。”“求也何如？”子曰：“求也，千室之邑，百乘之家，可使为之宰也，不知其仁也。”“赤也何如？”子曰：“赤也，束带立於朝，可使与宾客言也，不知其仁也。”（《论语》）即使如此，他还是诲人不倦地教导弟子，希望将他们引入最高境界。

孔子是一个身体力行的人，他固然向往仁爱世界，但更重要的是他已经在努力地实践或实现。记得《论语》中有这样一个故事：马棚失火了，孔子退朝后，有人向他禀报。孔子急问“伤人乎”，而不问马。可见，孔子的仁爱思想。这在当时奴隶社会条件下提出这种思想是难能可贵的。

对于“仁道主义”，孔子提出了许多主张：如“爱人”、“克己复礼为仁”等。然而我觉得“为仁”最具有现实意义的态度是：达到“仁”的境界的根源在于自己如何去做，而不是由他人来推动，只有自己的主动追求，才有可能达到“仁”的理想境界。

升华到“仁”的境界需要一条特殊的“道路”，因而，从某种程度上来看，“仁”与“道”有着内在联系。就如“仁”是“造就人”与“道”是“造就世界”一样，“道”具有偶然性。

孔子所说的“道”，主要的就是指人伦好的社会。人与“道”密切相关，人创造“道”，人又归于“道”，“人能弘道，非道弘人”，这是孔子思想体系的现实和理论基础，是孔子的力量源泉。

“道”在人类中有所体现，由人们传承下去，被人所诠释。把“道”字剖析来看，可分为“走”和“首”，一个是通过的意思，另一个是首要的意思。后来便被引伸为道路。然而，在孔子看来，道在根本上是人道。因为人不仅是道的继承者和传播者，并且，人在事实上还是终极性的创造者。所以我认为：“道”是出自于人类的活动，正如“道路”的比喻所提示的，道是来自人的根本。

然而，为什么说“道”与“仁”有特殊关系呢？因为，贯穿《论语》始终，“道”都不断地与“仁”彼此相连，“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？”如果说“道”是人类文明的不断进步，那么“仁”就是人类文明的具体体现了。因而，我们可以说，道是体现仁的标志，仁是成就道的标准。更确切地说，孔子求仁，实际上就是求道。孔子始终坚信：自己追求的“道”，并不是空想，而是完全能够依靠人本身的力量就能实现的。然而，这将注定要让孔子失望了！

古往今来，曾有多少仁人志士在对“人伦道德”进行思考。他们谈道、德、善、仁、诚、礼、义等。从人道谈到天道，从人性谈到天命。他们总是“循循善诱”谈得头头是道。然而，真正能够上升到最高境界的却是少之又少。这是为什么？很值得思考。我认为是“克己”问题。人世间总有太多诱惑，而人们常常是克制不住自己的欲望而去接受诱惑。……真是让人倍感苍凉。

想想伟大的孔子，他就是通过“克己”来实现人伦道德的。

我们知道，人伦道德是以仁道为核心的伦理思想。孔子所倡导的仁与道的确至关重要，因为不仅是今天的中国甚至是今天的世界，比任何时候都需要孔子的伦理思想——这份宝贵的文化遗产。

人行“仁”之后方能行“道”，“仁”是造就人的基础，而“道”是造就世界的基础。因此，只有“造就人”的“仁”和“造就世界”的“道”一起实现，方可达到人伦道德思想的最顶峰，方可造就一个理想国度。

写后反思：

在成文之前，我列了提纲，然后从提纲中抽取精华，再细细分析。先在网上打草稿，然后再抄到作文纸上。上交后没有重写。

在确定主题前，我看了许多有关孔子人伦道德的资料。于是，我就对人伦道德产生了兴趣，后来就确定标题。围绕着标题，我查阅了孔子的人伦道德的思想、主体核心、意义等等。我的资料主要来自“中国儒学网”。

写作时，我的感觉是比较痛苦的。在查阅资料有限的时间内，我的文章是被“千呼万唤”始出来的。开始，我看了许多关于“道”的资料，后来觉得越看越懵懂。就放弃了。于是在道德基础上谈“仁”。然而，对仁的理解又不是很透彻。所以，在遇到接二连三的难度后，文章自然也就不成气候了。

在转换的过程中，我觉得还不是很到家。而且，我还没有形成良好的写作风格。因此，在转换时，还是会比较困难。我感受最深的是：在成文之前，要形成一条清晰的思路。还有，要专研得深刻、透彻。

★★从“尊师重道”谈到教育兴国

高一（5）班李桃欣

世人称孔子为“万世师表”，他曾经说过“温故而知新，可以为师矣。”“三人行，必有我师焉。”几千年来，有谁能真正地理解这个“师”字呢？韩愈说：“师者，所以传道、授业、解惑也。”也有言曰：“师者，人之模范也。”那又应该怎样为师呢？孔子说：“温故而知新，可以为师矣。”“温故”是熟习故旧的学问，“知新”是研讨新的知识，能温故知新才合于为师之道。换言之，为师者本身须不断地进修，随时充实自己，不但充实本身的学问，而且有“学不厌，诲不倦”的精神方可以为后生小子的楷模。孔子是一个谦逊的人，他说：“我非生而知之者；好古，敏以求之者也。”他不是天才，但是他肯用功，而且“知之之为知之，不知为不知”，他有所谓“知识上的诚实”，尤为为人师法。

在中国几千年的历史长河中，“尊师重道”一直被人们认为是一种传统美德。各行各业都讲究尊师重道，说得最透彻的我认为莫过于荀子《大略篇》中的这几句话：“国将兴，必贵师而重传。贵师而重传，则法度存。国将衰，必贱师而轻传。贱师而轻传，则人有快（恣肆）。人有快，则法度坏。”直把尊师当做国之兴衰的主要原因。人为什么要尊师呢？人们重视所传的道，所以人们尊师。那“道”又是什么呢？我国传统上把学问、知识、修养分为“道”、“经”、“术”三个层次。“道”是最高的学问；“经”是对“道”的阐述；“术”是实践“道”的手段、方法、技术，是操作性的知识。重道是我国传统文化的重要特征。中国古代所有学派都把“道”作为最大的学问，最高的价值标准，最终的追求目标。孔子说：“朝闻道，夕死可矣”。纵观各派学说，“道”是人们对宇宙、自然、社会、人生的感悟，是最高的智慧，最普遍的规律，最重要的行为规则。所以，我们可以在老师身上学道，学业，解开种种的疑惑。我们学的是道，老师给的是道，道把我们和老师连接起来，而师则永远在道的前面。所以，我们重道必先尊师，因为，这“尊师”就是我们的求“道”之道。从古到今，也不缺乏尊师重道的事例。

孔子的学生子贡，聪颖好学。一次，一鲁国大夫在人前贬低孔子抬高子贡，子贡非常气愤。他当即以房子为喻，说老师的围墙高十数丈，屋内富丽堂皇，不是一般人看得到的；而自己不过只有肩高的围墙，一眼就可望尽。他还把老师孔子比作太阳和月亮，说他光彩照人，不是常人所能超越的。孔子死后，子贡悲痛万分，在孔子墓旁结庐而居，一直守墓6年。其实，也不单单只有儒教之人尊师，古时的人们大都是尊师的，即便是万人之上的天子也必须尊师。天子封国师时，满朝文武百官连同天子本人都要叩拜老师。可见，重道必先尊师实在是千古不变的真理。

由于时代不同，今之师生关系和以往大有差异。孔子弟子三千，长期受教，身通六艺者不过七十余人。孔子为人师大概有四十年的经验，如今，我们的学校教师届退休年龄者有几位说得出七十几个学生的姓名？学校与教师之间有聘约，类似雇佣的关系，而学生近似顾客。学生人数众多，师生接触机会很少，师生的关系渐趋冷淡，尊师重道在许多人口中可以说得头头是道，而且应该是“发扬光大”了，再说还有教师节。只是，我却还疑惑，我不知道，有多少人懂得一个“师”字，既然，连这个字也不懂，也就谈不上什么尊师了。

对于日本，我想，中国同胞们是深恶痛绝的，无论是历史原因还是个人情感原因。却不知道，我们现在无论是在为师或者是在尊师方面，却是远远不如日本，这个不置可否的事实。

早段时间在《中国青年报》上看到一篇关于日本贫困孩子的教育方面的文章，不知道，在座各位会不会想象得到，一个在日本东京大学的科研教授，会为一个他曾经在那里实习过的“孤儿院”而放弃优厚的薪水及相对来说高得多的社会地位。这个加引号的孤儿院，其实是一所特殊的学校，那里面的孩子，一般是孤儿，贫困儿童，边缘儿童，要不就是父母患有精神病而得不到正常家庭教育的孩子。记者在校长的陪同下参观，经过学生宿舍，却见一个孩子跑出来，抱住校长的腿，一阵叽里呱啦的日语。校长只好

一面跟记者说声抱歉，一面用手摩挲那孩子的脸，对记者说：“这小家伙长大后的理想是开一家面包店，朋友来的话，100元一块的面包可以5元，不，一元也可以。但不能免费。好家伙，相信他能行的。”说话声里满是赞赏。在那个学校，每个孩子的脸上都是自信，快乐！找不到一个因为他自己特殊的背景而自卑的孩子。我不知道，这在日本，是怎么做到的。还有一事实就是：日本从上世纪60年代开始就已经实行真正的义务教育。难以想象，刚刚从战后翻滚出来，经济还是一塌糊涂的日本是怎么做到的。还有，自70年代开始，日本的高等教育就开始向西欧、美国对齐，这不能不算是个奇迹。这不能不说日本在70年代的经济腾飞，得益与它的教育成功。我们的先人早在数百年前提到的观点，而今却在日本得以实现，这不能不说是我们民族的悲哀！

再看看当今的中国教师中国学生甚至中国的教育吧。我们不能这样下去了，做教师的不懂为师，做学生的不懂为人。这样下去，我们何以谈民族振兴？看看今天的教师有多少个是在春风化雨，有多少个是在育桃种李？看看我们今天的学生，到底都在干了什么，学了什么？我想我不必举例了。你以为，在教师节送送礼物，打打横幅，就是尊师？你以为，教会学生做试题，考好成绩，就是重道？单单一个“师”字，能读懂它的已经没几个了。曾几何时，教师在我们眼里是太阳底下最光荣的职业，是人类灵魂的工程师，是一一不知道现在的师范生有没有这样的自豪感，实在值得怀疑！也不知道到底有没有这个曾经，这更值得怀疑！现在的学生，上课可以迟到，可以逃课，作业可以抄，见到老师可以不打招呼，考试可以作弊。现在的老师，可以体罚学生，可以侮辱学生，可以收家长礼物而对某个同学特别关照。现在的学校，可以违规招生，可以造假证书，可以乱收费。我想不出还有什么不可以的了。所谓的民族传统难道就是上述所说！真是汗颜。

学习《论语》，对于孔子与其弟子的亲密的师生关系感到非常羡慕。尊师重道，是中国的一种文化传统。从两千年前的孔老夫子身上已经体现出来，辗转千百年过去，中华儿女还是得继承民族传统，而且还应该把她发扬光大，不要让我们的祖先为我们当今的教育而感到无地自容！

写后反思：

通读《论语》后，印象最为深刻的是：一次，一鲁国大夫在人前贬低孔子抬高子贡，子贡非常气愤。他当即以房子为喻，说老师的围墙高十数丈，屋内富丽堂皇，不是一般人看得到的；而自己不过只有肩高的围墙，一眼就可望尽。他还把老师孔子比作太阳和月亮，说他光彩照人，不是常人所能超越的。又联想到现今的师生关系，于是定下了最初的题目《尊师重道与现今的师生关系》。后来，老师把题目改为《从“尊师重道”谈到教育兴国》，不过我觉得我的文章中写教育兴国的内容很少。定下题目后，就开始列提纲。提纲列完后，开始上网查资料。查找的资料中文章引用的有：《中国青年报》上一篇关于日本贫困孩子的教育方面的文章，还有一些关于“道”的阐述。由于查找的资料比较齐全，所以在写文章的时候并没有感到十分困难。文章我只写了一次，经过几次修改之后，就上交了，没有重写。对于从查阅资料到自己写作这种自我语言的转换过程，我觉得并不能转换得很好。这次专题阅读或者写作我最大的体会或感受是：能对孔子的教育思想进一步了解！

★★★谈孔子“以和为贵”思想的现实意义

高一（5）班 陈冰鸿

自古以来有一种思想一直被流放，提到它的人多，做到的人却少。于是，人间也因此不知多了多少无辜的魂灵，夜夜游走——它渐渐被淡忘了，也渐渐从我们的眼皮底下溜走，直到今天，我们终于重新把它发现，重新把它认识，那就是中国古代思想的精华——“和”。

自孔子以来，我们的民族就形成了“和为贵”“亲仁善仁”的文化传统。其中的“和为贵”更是一种坚韧不灭的思想。“和”是孔子思想中占有终极地位的概念。孔子追求的社会乃是以“和”为本质，人与人之间相互配合协调，各守其位的和谐社会。任何一种思想，倘能经受住历史长河的淘洗而历久弥新，那必定有它内在的魅力和存在的价值。所以我们绝对有理由相信“和”其存在的意义，“以和为贵”是中国文化思想精华。也许你会以为它只是儒家的独述，又怎能代表博大精深的中国文化呢？其实不然！不仅儒家，在中国传统文化的有机组成部份中，“和”也有着一定的份量，如佛、道、墨诸家，也都主张人与人之间、族群与族群之间的“和”。佛教反对杀生，主张与世无争；道家倡导“不争”，以“慈”，“俭”“不敢为天下先”为三宝；墨家主张“兼相爱，交相利”，尤为反对战争。由此，我们不难看出“和”作为这其中的灵魂，是始终贯穿着中国文化的精髓。

《大学》曾提出：“自天子以至于庶人，一是皆以修身为本。”可见，孔子在论“和”时，把作为社会细胞的心性之“和”放在了非常重要的位置。然而，作为儒家终极修养的“和”在社会的普及和衍化程度又如何呢？依本人愚见，“和”的运用可分为：

一、人际之和

其实，从我们一进入社会，就一直面临着这个问题，如何处理人与人之间的各种不愉快的事，已越来越重要，而“和”也作为这其中的中介，逐渐被人们所接纳。当然，想处理好人际关系，首先就得先讲个人之“和”。孔子在讲个人之“和”时，也非常注重致和的手段，就是自身的修身养性，要求人们“居处恭，执事敬，与人忠”“惠而不费，劳而不怨，欲而不贪，泰而不骄，威而不猛”“己所不欲，勿施于人”“己欲立而立人，己欲达而达人”。孔子认为，一个人只有在修身养性之后，才有可能成为有别于“小人”的君子，才可进入“和”而不同，周而不比的境界。

这样以后，也就有了一股非凡的“中和”之气徘徊于五脏六腑之间，使人平和、冷静，又不失分寸。战国时期的大将蔺相如，为了社稷之安，三让廉颇，终使廉颇心悦诚服，背上藤条，留下负荆请罪的好评。蜀中诸葛亮也曾七擒七纵孟获，最终迎来了后方的稳定而安心于跟曹魏一决高下。这冥冥之中何尝不是体现着“和”的本质呢？古人亦知如此，而今的我们呢？总是为了一些不屑一顾的小事而破口大骂，甚至大动干戈，以至招来不必要的伤害。说到底也只是面子问题，真不明白？难道面子比生命还重要吗？我看这些人都是没读过《论语》的。其实我们应该反省，有许多人总是事后的“清醒者”，事后总埋怨：“真不应该……”，但我更希望我们都是醉中的“清醒者”，永远知道自己在做什么。万事以和为贵，就会有一条更光明的路出现在你眼前。

二、国家之“和”

当今世界，科技文化飞跃发展，一日千里，使人眼花缭乱。但这个飞跃的时代也处处暗含“战争”，眼前的利益已不能满足国与国的欲望，于是在利益的驱动下，战争就蠢蠢欲动。21世纪刚开始，便迎来了美国被恐怖袭击的“9.11”事件，接着就是美国对阿富汗塔利班政权的反恐战争，还有以巴的冲突等等，真是一波未平，一波又起。这些问题难道不值得我们深思吗？难道解决问题就非得要战争不可吗？来看看我们祖先又是如何化解这个问题的吧。孙武，无可否认的军事专家，他曾提出“上兵伐谋，其次伐交，

不战而屈人之兵”。将运用外交与和平谈判的方法交换彼此都冲突的认识，提出均可接受的方案，以解决双方的矛盾，此上上之策，而将指挥军队在战场互相厮杀，用强兵猛将和尖锐武器去攻城略地，俘虏他国的人民，作为不得已的下下策。可见，前人已早已深知“和”的可贵，而今一些国家的领导人却将战争视为游戏，恣意挑拨，真是令人发指。

其实，国与国之间，更应考虑或重视“以和为本，以和为贵”的思想，因为他们的决定影响的将是整个国民的命运。“宽以济猛，猛以济宽，政是以和”说的正是孔子“政和”的思想。孔子对战争一直是持反对态度的——“子之所慎：齐，战，疾。”再有“子贡问政。子曰：‘足食，足兵，民信之矣。’子贡曰：‘必不得已而去，于斯三者何先？’曰：‘去兵。’子贡曰：‘必不得已而去，于斯二者何先？’曰：‘去食。自古皆有死，民无信不立。’”可见，孔子对战争是厌恶的，他更主张的是“道之以德，齐之以礼”“节用而爱人”，而今的世界更需要这种思想，更需孔子这种“以和为贵，政是以和”的处事方式，这样一个国家才能得以生存、发展。

三、天人之间的“和”

所谓天人之间的“和”，也就是今天所说的和谐发展或可持续发展。关于“和谐”，于繁华的大都市仍是一个严重的问题，人们只看到了发展的一面，却没有为后代为自然而谋想过，这种人是自私的，地球有他们是地球的不幸。据调查，由于城市热岛效应，全球气温逐渐上升，这也意味着南北两极的冰山正在以一个惊人的速度溶化，这就是大自然向人类敲响的警钟，预告着如果人类再对大自然这样干下去，人类必将无所遁形。为什么人类还要这样愚蠢下去呢？三千年前的孔子就已经知道了凡事应当“致中和”，即和谐发展，不应该违背大自然之规律，否则就是给自己挖墓地，而我们勤劳的现代人就愿意干这种事？但愿我们勤劳的人类别再犯这种傻事了。“和”才是持续发展的准则，“致中和，天地位焉，万物育焉”这才是发展的至真之理。

关于“和谐”，如今的人可能已注意到这点，于是陆续地出现了“和谐校园，和谐家园，和谐社会”等关于和谐的新名词，这一点可能是今人面对孔子唯一值得骄傲的。

有子曾说过：“礼之用，和为贵。先王之道斯为美。小大由之，有所不行。知和而和，不以礼节之，亦不可行也，不以礼节之。”可见“和为贵”的前提是要“以礼节之”。也就是说，制礼守礼是“致中和”的条件，只有“克己（克制欲望）复礼”才能“天下归和”。否则，泛泛而谈“和”，会很容易流于迂腐，成为乡愿，也就成了小人之“和”、同人之“和”了。

然而，“和”也有一定的适用范围，亲人、朋友、同事之间，一般人与人，国与国之间，当然要讲“和为贵”；但对于一些凶残的歹徒，屡教不改的暴徒就不能轻易谈“和”了，前提是如果他能放下屠刀，洗心革面，那“和”才能对他们起作用，否则就是对牛弹琴，纸上谈兵，甚至会成为罪恶的帮凶。

“和为贵”作为新时代道德前进的力量已不容置疑，只是我们能否一直坚持不懈的走下去，还有待人性的考验和坚韧的意志。前路已经打开，步子已迈出，难道我们还不愿起航吗？难道我们会半途而废吗？既然风帆已扬起，就不要再拒绝起航，只要我们有一颗虔诚的心，有一颗以“和为贵”的心，终有一天，浮现于我们眼前的必是一个“和”满天下的新景。

写后反思：

关于我写的这个内容，刚开始时只是信手拈来，没有多加考虑，搜了很多材料后，才发现这内容不好写，但已经上了船，没办法只好硬着头皮走下去，反复阅读查得的资料，发现隐约出现了一些“天人之和，国家之和”之类的词语，于是又顺理成章的想着把文章分类，分类之后发觉文章好写多了，因为一个基本的框架已经出来了，剩下的只是填充内容而已，接着再结合自己的观点和现代中的一些事实，一篇文章就基本完成了。

再后来，吴老师帮我改了题目，我才意识到内容与题目不合，于是朝着题目再次整理和校正一些错别字，终于顺利脱稿。

这次写作，我觉得在转化语言时，应先阅读材料，再用自己的语言写出来，而不应照搬。总之，这次写作还是快乐的，遗憾的是，没得到吴老师的亲自指导（面谈）。

★“仁爱”与现代企业管理

高一（5）班 谢泽忻

什么叫仁爱？仁爱绝对不是爱自己，仁爱是爱他人。在家爱父母，爱兄弟，到外面爱朋友，爱同事。这样一种爱构成了人类的终极追求，这种爱本身就是利他的。

日本的松下电器商业学院十分重视用“仁爱”思想来培养管理干部。他们要学员学习《大学》、《论语》、《孟子》、《孝经》这四部儒家经典来确立“商业之道在于德”的思想，以此建立人性化的管理模式，让学员都能领悟到“仁爱”思想的重要性。松下电器正是通过“仁爱”思想来培养人的仁德，使之实现自己的有效管理，实现自己的企业理想的。我想，这也就是松下电器能够闻名全球的原因吧！

韩国高丽大学校长洪一植先生也曾在《经济人》周刊上发表了题为《21世纪韩国的企业和道德性》的文章，以此来阐述了“仁爱”思想的重要性。他在文章中指出：“道德性是优秀企业文化的绝对标准。立足于道德性树立企业文化，是成为世界第一流企业的首要条件。因此说，树立企业道德是比开发尖端技术和改善企业体制更重要的事情。如果说财富和权力是幸福的表面，那道德性则是幸福的本质。文化生活的基礎是道德，他决定生活的质量。道德还体现着真正生活的基礎。现在，我们正体验着没有道德基礎的物质丰富的严重的虚假现象。过分的个人主义，使上下之间，左右之间的隔阂日益加深。”

那么，如何树立企业的道德性呢？他认为，应该宏扬传统文化。只有创造性的继承和发展民族文化中的固有的道德性，才能真正成为世界第一流的企业。

洪一植先生的这些思想，对于我们来说具有启发性，值得深思。换言之，我们的企业想成为世界第一流的企业，必需要宏扬我们中华民族文化中的道德性，其中基本的就是孔子的“仁爱”思想。

那么，又怎样能做到“仁爱”呢？这对企业的管理者来说是一门重要的学问。

“仁爱”，首先就要从“爱人”开始。就是要做到孝敬父母、尊敬兄长以及推而广之的朋友和同事。孔子的学生有子说：“孝悌也者，其为仁之本与！”《论语·学而》。“孝悌”是实现“仁”的根本，也是人性塑造的、建立人性管理模式的开始。孔子认为：仁爱之心从爱自己的亲人开始。由此推而广之去爱别人，甚至去爱物类，这就是孟子说的“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》），如果做到了这一点，管理企业的目标就很容易实现了。

儒家强调把仁爱之心施之于民众，要使民“富”之，要“博施于民而能济众”，实行“惠民”政策，使老百姓不饥不寒，衣食饱暖，社会就会安宁和谐，社会就有一个同心力，管理的有序化就更容易实现了。管理者应当如此，用“仁爱”之心带动员工一起富足，若管理者都能做到这些，员工则会以其为榜样，那么企业就会充满仁爱之心了。这样的企业，就会“同心同德”，齐心协力，这样的企业难道还不能成为世界第一流的企业吗？

在这充满欲望的都市里，“仁爱”这种终极思想，难免会被“金钱”“权利”这些欲望所“侵蚀”。随着市场经济的发展，金钱在越来越多的人眼中为不可替代的东西了。越来越多的管理者唯利是图，为了得到更多的金钱而不择手段。因此，这就需要我们的企业不仅要有“仁爱”，更需要的是我们能在物欲横流的世界里不丧失“仁爱”。

在上文中，我提到了企业怎样做到“仁爱”，但仅仅在企业内部做到“仁爱”是不够的，我们更应当将“仁爱”带给每一个客户，让客户再将这份“仁爱”带到别的客户身上去。只有这样不断地循环下去，我们的社会才能个个都有“仁爱”之心，我们的企业才能个个都成为一流的企业。这样，我们的企业便不丧失本质，处处都会为别人着想，处处都留下“仁爱”，如此，我们的社会处处都充满“仁爱”的和谐的气氛。

总之，“仁爱”是企业管理者必须具备的基本道德素质；“仁爱”是一个企业成为一流企业的重要条件；“仁爱”是实现企业宗旨的有效价值的选择；“仁爱”是企业内部加强团结和增强凝聚力的基础。

一个企业如果实现了管理干部之间、职工之间、干部与职工之间以及企业与广大消费者之间的仁爱之德，这个企业对内就一定很有强的亲和力、凝聚力、协助力、向心力，对外就一定有很强的竞争力，这也必然带来好的经济效益和社会效益。

注：文章参考了部分网络资料，在此表示感谢。

写后反思：

关于这篇作文，我前后大概写了有三四次吧。第一次写是在查找到资料后，列了提纲写的，但写到一半，问了张睿靓的意见后，觉得有点跑题，而且内容也有点大，不怎么好写，于是便重来。第二次也是写到一半，又去问张睿靓的意见，她说还可以。但是我又去问何坤，他一看觉得有点混乱，于是给我出了点意见，我又开始重写。第三次是在结合了前面两人的意见，再加上自己的一些想法后写的。

在写第三次的时候，遇到了一些问题，就是说在写完前面后，我想把文章推向一个高潮，但却不知道应该怎样去推，我有折腾了一个晚上。直到现在，我还是不太满意我文章高潮的那一部分，因为总觉得想得不够深入。

在写作的时候，我阅读了一些关于企业管理方面的书籍，如《如何用人育人》等。我写关于这方面的文章，一是因为在这方面没有什么人写，比较新颖；二是我自身对这一方面的东西都比较感兴趣。

还有的一个问题就是，我觉得自己的语言是比较生硬的，没有一种令人家感到调皮幽默的感觉，这一点不太满意。

如何将别人的语言转化成为自己的语言，这一点我认为是很重要的，如果将别人的东西照搬过来，就会被别人说是抄袭。而且那东西也不会是你自己的，只有你通过阅读理解以后，将别人的东西转化为自己的东西，你才能够真正的懂得其中的意思。所以，我认为转化最重要的就是要理解。

总体来说，这一次的学习是比较愉快的，因为学到了很多的东西，再加上辩论赛，使我们的知识面得到了很大的扩充。

★也说“知礼行礼”——我读孔子

高一（5）班 张泽媛

一个人只有知识而无礼仪，这个人就不能说是一个素养全面的人。一个国家只是依靠“法律”来制约而没有“礼教”来支撑，那这个国家也算不上和谐太平。

所以，有人把“礼”比作一把尺子，用来度量人的行为是否与之相符。而我们的大学问家孔子，则是把“礼”摆在他思想体系的最前沿，他自己也是一个知礼行礼的人。

“孔子问礼于老子”的故事，相信大家都有耳闻。孔子向老子学礼时，他已是一个小有名气的学者了，但他认为自己的“礼”还不精，于是他便求学于老子。由此可见，孔子不但有智慧，而且是一个知礼行礼的谦虚学者。知识无涯，礼亦无边，孔子看得透彻。

孔子一生最大心愿就是当个好官，但当官要从懂礼开始。孔子初任时，入周公庙助祭，一遇到不懂的事，总要问主祭者。旁人或曰：“孰谓鄹人之子知礼乎？”孔子是知礼的，只是对祭礼的礼仪掌握不够全面。古人是非常重视祭礼活动的，对于不知的礼仪，当然要问清楚，这没有什么不对的地方。相反，足可见孔子对礼抱着严谨慎重的态度。

我听说过一个关于“棱角”的故事，说的是一位商人到一个朋友家做客，朋友请他吃棱角，但碍于面子，他不敢说出来，还装着很了解棱角似的。结果吃棱角的时候，他竟然说棱角太硬了。朋友很诧异，因为他看到商人吃的是棱角的壳。我在想，如果商人知礼的话，那他就该以实相告，世间不知道的事太多，又怎会丢脸呢。可是，不懂装懂，实在是有些失礼，不仅丢了面子，还闹出笑话。

相比那位商人，孔子要高明得多，知礼得多。我们现实生活中，缺少的就是知礼的人。

冉伯牛是孔子的得意弟子之一。伯牛病危之时，孔子前往探视。伯牛家礼尊孔子，将伯牛床移居南窗下。而按周礼，病人的床是该置于北窗下，只有君王来看视时，方移置南窗下，使君王得以南面视己。孔子是知礼之人，他以为自己不当受此重视而未入伯牛之室。还有一段话，是孔子评判学礼人的：“先进于礼乐，野人也；后进于礼乐，君子也。如用之，则吾从先进。”（《论语·先进》）

联系现代的官员，孔子的话是相当有价值的。为什么会出现那么多的坏官？是因为那些人没有学礼，而做出“不可为而为之”的事。孔子拒绝伯牛家重礼，此礼对孔子有益，却不符合孔子的身份，拒绝是孔子的明智的做法。当官的本该为人民服务，却为着自己的利益而损坏别人的利益，此非知礼之人之举。所以，从礼做起，在一定程度上是符合现代社会的。

现在这个社会，复杂得很，什么千奇百怪的事都有。在一些地方，办丧事请人来当“孝子”或者“孝女”，也有些人专门从事替人哭丧的职业。别人家有丧事，就花些钱请一帮“孝子”，“孝女”到死者榻前哭一哭，那场面别提有多壮观，真是闻者伤心，见者落泪。实际上，也的确够伤心落泪的。办丧事，考虑最重要的是要尊重死者，怎么可以花钱请人哭孝呢？那简直是对死者的一种亵渎，还谈什么合乎礼仪。孔子说得好：“礼，与其奢也，宁俭；与其易也，宁戚。”礼仪办得再好，终需一颗诚心。如果只是做做样子，那还不如不做。不孝顺死者，办豪华的礼仪，那是最无知最无礼的表现。那些从事“孝子”“孝女”职业的人，不仅是无礼，而且是没有自尊。这一会哭得唏哩哗啦，下一秒钟收钱拍屁股走人，还自以为了不起，掉几滴眼泪，喊几声祖宗，腰包就能鼓起来了。要是真有本事，就去当演员，钱赚得更多，还光明磊落。我记得一部电视剧中有一句台词：小偷的幸福是建立在别有痛苦之上。说得一点都不假。不怪孔子主张要学礼，贤人就是贤人。

人，自称是文明者，但其所作所为却有辱文明。礼，人之本，我们要知礼且行礼，我想并不是太难的事。2500 前的人做得到，相信我们也应该做得到。

“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”。只要我们做到像孔子那样知礼行礼，我们的世界将是一个多么和谐的社会。

写后反思：

我文章原来的题目是《知礼行礼》，老师帮我改成《也说“知礼行礼”——我读孔子》。我定题目有个习惯，就是越短越好。原来的题目范围显然很大，改后的题目，写作的对象锁定在孔子身上。“列提纲”对我来说是一个笑话，打稿也是很少，这次只打一半。只查阅一篇关于写孔子“复礼”的文章，忘记叫甚么了，作者也不知道是谁。每次写作都是很痛苦的，这次也不例外（不用“重写”挺开心）。自我感觉文章没有过渡句、段，显得很单调，举的例子不具有说服力。想的时候感觉有很多可以写，一写起来就找不到话说，这就是想与做的区别。

★ 被冤枉的孔子

高一（5）班 黄小敏

冬天走了，随之而来的是春天。在这冬未初春的日子里，我终于把一本《论语》读完了，这是我的第一次熟读《论语》。虽说是熟读，可真正能够在脑海留下的却没有几句。

“唯女子与小人难养也，近之则不孙，远之则怨。”数这一句印象最深，因为，这句话时常会听到，而当自己读《论语》时，读到了这一句自然就会特别留意。

在没有读《论语》这前，并不知道这句话出自《论语》，对这句话的本意就更不得而知了。只是按照说话人当时的情景去理解，就是说女子和小人都不好养，料想其他的人也是这样想的吧！

直到现在，读完《论语》并在网上查找资料之后才恍然大悟——现今人们所讲的意思和孔子所要表达的本意存在本质的区别，人们完全扭曲或误解了孔子的本意，还害孔子背负了两千多年的骂名，这等的冤屈将何以洗刷？

孔子生活在两千多年前的春秋时期，封建主义思想浓厚。男人可以是天，而女人则只能是地；男人可三妻四妾，甚至可一纸休书，而女人只能从一而终，甚至是守活寡（当然，也有一些诸侯国婚姻较自由的）；男人可以受教育，参与政事，而女人就不行了。孔子一生都生活在这样一个时代里，理应是随大众认为女人的地位是低下的，可他却说：“昔三代明王之政，必敬其妻有道。妻也者，亲之王也，敢不敬与？”（《礼记·哀公》）这分明是孔子特别强调要尊敬妻子。孔子的政治理想是不能实现的，他接触过很多统治者，但统治者几乎没有采纳他的意见；他也遇到过很多政治上的人物，和他们打交道，谈政事等，但在孔子的一生中，他的政治理想是不被人认同的。在孔子的思想中，君子与小人是対立的。君子是有道德文化，有胸襟的人，而小人则是斤斤计较，喜欢挑拨事理，钻牛角尖的人。女子与小人对举，是说有些蛮不讲理的女人。女人在春秋时期是不准参政的，但孔子却并不反对妇女参政，从下面引用的这则材料可知：

武王曰：“予有乱臣十人。”孔子曰：“才难，不其然乎？唐虞之际，于斯为盛，有妇人焉，九人而已。”（《论语·泰伯篇》）

那孔子的“唯女子与小人难养也”这句话是什么意思呢？我认为，整句话是在说小人与女子一样不好相处，而这里的女人非全称，而是指特称，特指像小人这样的女人，只有这样的女人，才会“近之则不孙，远之则怨。”所以，我认为孔子的这句话并非是歧视妇女的。可为什么还有如此多的人认为孔子这样说明显是看不起女性的表现呢？他们太表面化了，凡事都不多加思考。上面已有所说孔子政治理想难以实现，一生遇到过许多奸险小人，要这样去想，才能更好的理解这句话的意思。为表明笔者观点是正确的，笔者还特地查找了关于孔子对妇女的看法等有关资料，得知：孔子不但不歧视女性，而且还十分关心女性。以下是查找的有关资料：

孔子在经过泰山时，看到一位妇人痛哭，便十分关切地去问事情的原委。当得知是由于其丈夫已死于虎口，而这位妇人也因躲避苛捐杂税考虑搬迁时，便愤然喊出“苛政猛于虎”的谴责。难道这不是他对女性的关注和同情的生动体现吗？如果说这只是偶然，那反对殉葬之举便是必然。秦秋时期，妇女是人殉制度最大的受害者。孔子坚决反对人殉人祭，甚至，他认为连用木头代替人殉都不行，并对他们进行了“其无后乎”的咒骂。可以说，这是孔子认识到了人的价值的体现，更是他重视妇女做人权力的体现。而且，作为圣人的孔子并不封闭，也不保守。他的目光始终不回避女性，他同情下层妇女的不幸遭遇，鼓励女子自主追求幸福爱情。在和女性打交道时，他是一个平和的人。在离开卫国到陈国的半路上，孔子看到了一位叫杜三娘的采桑女，便和她开起玩笑来：“南枝窈窕北枝长。”没想到杜三娘也是一个才华横溢的

女子，她接口说：“父子在陈必绝粮；九曲明珠穿不得，著来问我采桑娘。”这样的画面很容易让我们联想到当今社会中男女正常的善意玩笑，两人的音容笑貌跃然纸上。试问，如果孔子对女性存有偏见的话，又怎么会和一个采桑女子有如此的默契而不伤大雅的玩笑呢？

从上述几个例子可以知道，孔子相当尊重女性，从不看低女性，那就可推知“唯女子与小人之难养”并不是现在所说的意思，可孔子却被错骂了两千多年，试想，我们平时被人误会了，心里都会不好受，更何况是孔子，为此，我对孔子表示深深地歉意，我之前也误会了孔子。可世上还有那么多人误解孔子，那又该怎样替孔子洗刷冤屈呢？

写后反思：

其实这篇习作并不是我原本想要写的内容，苦于思来想去，不知写什么好。于是去看看同学们查阅的资料，看看有什么启发。果然，在无意中看到“唯女子与小人之难养也”这句话，也不知为什么，就觉得写关于这句话的内容吧。

既然已经确定要写什么，当然首先要想好题目。原本是想以孔子讲错这句话的意思去拟题的，上网去查找资料，不查不知，一查才知道原来孔子的话是有他的特殊意义所在，才知道原来我弄错了这句话的意思，所以又把题目的拟向改为孔子说这句话是有道理的，并不是许多人想的那样。最终，题目定为：被冤的孔子。

这篇习作总共写了两次。重写的原因是思路不清晰，有些内容没讲清楚，又有些内容讲重复了。问题主要出现在文章的前半部分，因为后面的都是通过举例子去证明本文观点的，所举例子都是在网上找到的。

写作时，要找的资料有些找不到，特别是孔子在世时，他身边的女子是怎样的，他遇到过甚么样的女子。因为这些有助于我写作时更好的阐述这句话是怎么来的，孔子为什么要这样说，可是找不到，就觉得很难去阐述孔子的本意，所以前面写得很乱。后来重写时，老师也谈到了这一点，说思路不清晰，就是因为这样所造成的。重写时，觉得比第一次要痛苦，因为即使有了思路和文章结构，但就是不知到怎样去阐述，下手很难，后来就把这个问题省掉，一带而过，文章就写成了。

对于语言转换过程，很明显的感觉到别人写的文字很有力量，字字清晰，简洁明了。到自己来写的时候，就完全没有那种感觉。觉得还要在语言方面下大工夫。

这次专题阅读，最大的体会就是要多读书。

★★“不患无位，患所以立”之我见

高一（5）班 吴丽云

在这个制度还不够健全的社会里，才能与成就不能挂等号的事是会存在的。而面对人的欲望和追求，我们不禁想起了 2000 多年前孔子说过的一句话：“不患无位，患所以立。”这不仅是一种入世的哲学理念，也是一种入世的价值取向。而在儒家看来，“立”是要通过知识、德行、生命境界的提升来完成的。

知识以立

知识是人类做任何事情都必须具备的，古今概莫能外。春秋末期，越国大夫范蠡苦身戮力，辅佐越王勾践灭掉强吴，成就霸业，被封为上将军，但他认为勾践“可与同患，难与处安”，便率领徒属乘舟浮海来到齐国，耕于海畔，时间不长便致产数千万，以至于齐人请他为相。面对“居家则致千金，居官则致卿相”的局面，他自己都觉得受之不祥，于是“归相印，散钱财”，复来到陶从事生产，时间不长，再次累资巨万，被称为“陶朱公”，成为古今间富翁的代名词。范蠡的成功正来源于他自身的才学和自身的商业素质，使他“想失败都不行”。

据《战国策》记载，苏秦以连衡之术说秦惠王，十次上书而未被采纳，最后资财用尽，只得落魄而归。可到了家里，“妻不下纡，嫂不为炊，父母不与言”，使得他大受刺激，深愧才识不足以立身，于是发奋求学，日夜不辍，困倦了便以锥子刺自己的大腿，常常血流至足仍手不释卷。一年之后，学业终成，以合纵之术游历六国，得佩六国相印，以抑强秦。再次回家，待遇便是霄壤之别——父母郊迎三十里；妻子侧目而视，侧目而听；嫂子也只敢蛇行匍伏。苏秦的成功亦来自于他的知识，可见，知识是多么重要的。

知识能使我们充实，带给我们开阔的眼界，让我们能看到过去、现在，并预测未来。

德行以立

有句谚语是“文如其人”，而一个人的行为则是他德行的体现。心中有德，人才会无私，无私才能无畏，无畏者方能自信。一个人，如果不具备自信，他就会受人左右，没有自己的立场。

在宋代，有一段时间战乱频频，一位叫李卫的大将军，带领人马杀赴疆场，不料自己的军队势力单薄，被困在一个小山项上，是全军覆没，还是向前直冲，大败敌人呢？此时，李卫对着士兵说，假如抛出这 9 枚铜币，并且全部正面朝上，那就说明他们会赢，否则就是失败。李卫抛出 9 枚铜币，士兵们全都不敢看，突然有人喊了一声：“全部都朝正面。”士兵们听了，睁眼一看，果真如此，于是士气大增，打败了敌人。最后，士兵们跟李卫拿铜币时，才发现所有铜币的两面都是正面。

其实，李卫将军并非不知铜币的秘密，正因他这样做，才让士兵们有了必胜的信念。如果没有信心，就不可能有这样的行为。应该看到，李卫首先就有必胜的信念，而这信念就是一种德行，一种内修到极致的淡定与从容。

生命境界的提升以立

冯友兰在《生命的境界》一文中指出：境界可分为自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。境界有分高低，前两者是较低境界，而后两者则是较高境界。

有人曾这样认为，境界与地位的高低，金钱的多少有关。事实上，境界与这两者是无关的。一个人可以在地位、金钱方面平凡，但他依然可以通过自己的努力达到较高境界。

而我认为，境界的高低与知识、德行有很大关系。知识与德行是境界高低的基础，但境界是超乎知识和德行的。一个人确定了有价值的目标，并为之努力奋斗，并不可以说就达到了较高境界，他必须在这过程中不断求索人生的真谛。神宗时有人说，觉乃万妙之源，一个人境界的高低，就表现在他对事物的态度与领悟上。

如不同的人在做相同的事或面对相同的事时，会有不同的想法。境界高的人，常想自己所做的事有什么意义，会带给人什么好处，所以他们常去做有益社会的事情。即使面对失败、成功，他们也会以一种平和、乐观的态度去面对。失败了，也不会气馁，他们始终坚持，奋斗到底，而成功了，也不会洋洋得意，孔子正是这样一种人。而处于自然境界、功利境界的人，他们只想自己的利益，面对困难、失败时，就一败不起；稍有成功，就自以为是。如《疯狂英语》中的李阳，出的书卖得稍微多点，竟说：“学习英语是体力劳动，只要背熟我的 365 句，到美国生存不成问题，背熟我的 600 百句以上，可以竞选美国总统。”我不以为然。

不同的境界，所导致的结果及想法是非常不同的。我国著名诗人苏轼，在面对人生的种种挫折时，依然以乐观的态度对待。“虽一毫而莫取，惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之不竭，是造物者无尽藏也。吾与子之所共适。”这是何等的超然，何等的空灵，只有像苏轼这种达到较高境界的人，才能说出此等的话。也只有这等人，对于人生的一切一切，才会有这种坦然、洒脱——这是人生的大智慧。

每个人的一生都会经历快乐与痛苦，而死也是我们的最后归宿。生命因为“觉”的不同，让我们达到了不同的境界，体验不同的精彩。

不患无位，患所以立。一个人若有了“立”：有知识、德行和较高的境界，是不必而且也不会担心“无位”的。因为只要你具备了这些，是很少会被伯乐所遗漏的，况且“人其舍诸”。

其实，现代社会还是一个非常需要人才的社会，据专家分析，我们的社会对大学生是求大于供。而那么多的大学生之所以找不到工作，是因为他们“立”得不够。

少些去埋怨竞争时代的无情与社会制度的不健全，而多去以正确的眼光去看待名利，看待自己。努力让自己多“立”，这样才不会在年老时，因为自己的愚昧行为而导致的碌碌无为，悔恨终生。

注：一些词句参考互联网有关资料。

写后反思：

这篇文章我写了一次，即初稿后就定稿了。我参考了冯友兰的《人生的境界》，远兮的《生命的境界》等关于生命的境界的一些文章，还有《信心创造奇迹》，《不患无位》和有关此话题的一些名言。

写这篇文章的时候，我是边阅读边寻找一些自己比较喜欢的话题，再从中挑选出所要写的话题。在查找资料的过程中，由于查的较宽，有些偏离了主题，就按照偏离的主题一直查下去，并以此写成文章。其

实，所写的主题并不是我真正想要写的，所以打算用最原始的话题再写一篇。也因为这样，在写的过程中，不够开心。在写的时候，所写的与所想得很不同，想的时候能想得较好，自我感觉挺不错，但写的时候就就很困难了，而且有的时候所写的还推翻了所想的。在查找资料时，发现一旦把别人的语言转化为自己的语言时，就会平淡无味，这也许与我平时写文章很少斟酌语句有关，总是脚踩西瓜皮，想到哪就写到哪，所写的语句就像平时说话时的语句一样。但总的说来，专题学习，我的知识面开阔了些。

★★★信，做人之本，成事之基

高一（5）班 林颖

人而无信，不知其可也。《论语·为政篇》

狂而不直，侗而不愿，怍怍而不信，吾不知之矣。《论语·泰伯篇》

昨天看了一部有关道德的片子，这让我联想到了“信”。而早在两千多年前睿智而又风趣的孔老夫子就提出了“信”的重要——“人而无信，不知其可也。”在孔子看来，一个人若失去了诚信，是不可以在社会立足，更谈不上君子了。孔老夫子甚至在教学的舞台上讲起了诚信，他教导他的学生要讲信用，以信用构建仁德，足见其对“信”的重视，而这一观点又与当今社会要求相吻合。

在琳琅满目的现代社会中，诚信不仅仅作为一种道德规范，更被视为取财之径、治国之道以及交友之法。

取财之径

眼观当今，市场经济加速发展，其结构也更复杂了，而这就不能单靠一纸契约或政府管理来规范市场秩序，而必须加强市场参与者的信用，这就使“信”在企业中变得愈发重要，一链扣一链，一环链一环，在企业中就逐步形成了互为制约的信用关系。聪明的企业家们充分认识到要把经营人生中的诚信用来经营企业，他们开始用“信”来评价贸易有无进行的价值，“信”逐渐成为了企业家们眼中的价值尺度。在当今社会中，大凡成功的企业家都深谙：要想在尔虞我诈的社会中成功，就必须用“信”来制压尔虞我诈，这是取财的捷径。

江滨化工二厂近年来取得了骄人的成绩，而在这些成绩背后，“信”在主导着一切。董事长陈广涛从创业起从没有拖欠过国家税款。曾有不少股东劝陈广涛像其它企业一样逃税骗税，陈广涛坚决反对。他认为身为一个公民，他要对国家坦诚，做为一个生产者，他要对消费者负责。也就是这样的信念，使得即使当产品处于供不应求的状态，陈广涛也坚决履行着自己的承诺：绝不提价。陈广涛守信的表现，让消费者信任，订单也就源源不断，骄人的成绩由此而来。信，为江滨化工二厂带来了源源不断的财富。

治国之道

孔子曾说：“为政以德”，而当中的德又由以信为重。孔子在教导子贡治国之道时，提出“粮食充足”“军队强大”“人民信任”是为政之本，但是在这三者之中孔子又认为，建立民众对政府的信任，比强大的军队，充足的粮食更重要。

政令取信于民则国强大，反之国离亡不远矣。因此，治国从政当以建立信为宗旨和根本。现代社会要求政府以诚信规范自身行为，对人民负责，增加政府工作的透明度，不弄虚作假。政府的权利来自民众，只有在政府真正的理解“信”并在政务上实施“信”，才能令人民信服政府，政府才能更好的建立民主国家。

宋代司马光在《资治通鉴》中指出“夫信者，人君之大宝也。国保于民，民保于信。非信无以使民，非民无以守国。”可见，诚信是领导国家的基本，诚信构成国德，支配国运，没有诚信也就没有长久的国运。故领导者应坚守信为治国之道。

交友之法

诚信是人与人之间友好相处，建立良好人际关系的基本准则。在一个村落里，有一个人被大家称为阿傻，但这并不是指这个人真的傻，而是他十分的老实，对人诚信有礼，十分容易上当受骗。但是奇怪的是，他受骗的次数却是整个村落中最少的，而个中道理就是信。他总是待人以信，人们在得到他的诚信的对待后，也很自然的回报以信，这就使他在村落中的声望愈来愈高，与每个人的交际关系都拿捏得当，最后被推举为村长。

这个小故事向我们提示了交友的原则——以信待人。这与孔子的“与朋友交，言而有信”不谋而合。人有信，则人信之，朋友四海，人人都愿意向你伸出手来；人无信，则人避之，孤家寡人，落到寸步难行的地步。英国杂货店大王乌克罗普曾说过：“只要你真诚对待别人，别人也会真诚对待你，于己于人都受益非浅。”可见，诚信在交友之中起着多大作用。

而在交友中，我们不仅要以信待之，也要以信来择友。孔子认为，结交什么样的朋友以及与朋友之间如何相处，对一个人的道德行为有着重要影响。与有信之人交往，久而久之，自己也会自觉以信待人，与那些阳奉阴违、表里不一、口是心非、花言巧语的人交往则十分有害，不仅不能从中有所收获还会染上恶习。孔子在大力倡导信德时，也严厉批评不讲信用的人，他说：“狂而不直，侗而不愿，怍怍而不信，吾不知之矣。”由此可见，无论是在择友抑或处理人际关系，信都是其基本法则。

现代对信的重视度已大大提高，但是社会中仍不乏为了一时利益而抛弃信的人。人们普遍有“人善被人欺”“老实人总吃亏”的观念。其实这些都是不正确的。也许一些小手段会给人们带来利益，但这些都是暂时的，时间一旦久了，人们就会为了保障自己的利益寻求诚信的伙伴，自然也就对你不屑一顾，其带来的后果并不是一些蝇头小利所能相比的。一个表里不一、言而无信的人，可能能蒙混一时得势一时，但绝不会长久。“老实人并不吃亏”这是我要说的，老实讲诚信的人在社会中有很大优势，也许一开始总吃亏，却在以信待人之时，为自己储下了财富朋友，一旦自己有了危险，信会召集这些真朋友为自己度过难关。

现代社会中普遍的不诚信很大程度上取决于家庭环境与父母的教育。大多数父母在我们儿时，为了教育我们或哄我们，总会说出一些诸如：撒谎会被狼吃了或听话就有糖吃等等的谎话，年幼的我们要不就十分害怕被狼吃，不敢撒谎，要不就是为了一时诱惑而听话。但是有许多父母却言而无信，对孩子的承诺只是玩笑，间接中孩子也从父母中学会了撒谎，往往只是口头答应，却没有真正实施。而随着我们年龄的增长，我们也渐渐懂得撒谎的小孩不仅不会被狼吃，还会为我们带来一些利益，撒谎也就在心中成形，以致以后被问到怎么总是撒谎，也会理直气壮的说：“父母教的”，诚信二字在年幼时已灰飞烟灭了。

如何呼吁诚信呢？不仅要从小一代教育抓起，更要建立完善的体制。利益就像一块蛋糕。过去我们没有复杂的市场经济，蛋糕也就不存在，所以大家一团和气，没有什么可以争执的东西。但是现在我们所处的时代，有了一块大蛋糕可供人分配，但蛋糕不够大不够多，无法使每一个人都满足，而人们为了自己分到蛋糕更多，在没有明确有效的分配规则下，结果是众生只能靠尔虞我诈的手段获得更多的蛋糕，这就使诚信的呼吁越来越弱。我们的周围就充斥着不诚信：在馒头里放洗衣粉，不给奶粉放足料等。而要解决这些问题，只有两个解决方法：

一是做大蛋糕，令社会更加富足，保证每一个人都能够至少维持温饱，这大约就是发展的“硬道理”吧！但以我国目前经济尚处于落后的一点上看，要达成每个人都有一块维持温饱的蛋糕不切实际，而若一味遵循这个方法，信就只能在几十年后才能普遍。那么就必须实施第二手方法，建立权力制衡机制，例如一个人拥有切蛋糕的权力那么相对应另一个人就要拥有先选蛋糕的权利，这样一块蛋糕才能分得均匀。没有制衡的规则，我们就不能指望权力拥有者卑微谨慎地行使权力。若没有权力拥有者在分蛋糕的过程中规矩，那么这最终将影响到蛋糕做大。故可看出，机制对建立诚信的重要性。

有一家饭馆推出免费的小菜。一天，一个客人来到饭馆，吃完了饭后他向服务员要免费小菜，服务员却说已卖完了，但这位顾客在不久后却看到其它服务员端着免费小菜。于是这个顾客将情况反映给了店主，并为店主提出一条建议。后来，这位顾客又来吃饭，看到店橱窗上写着：尊敬的顾客，若有发现服务员撒谎请举报，服务员当天无工资并奖励举报人。从此，那家饭店再没有出现服务员撒谎的现象，也更加红火了。

这是一个真实的故事，它反映了一条机制可以管理好一个饭馆，对于国家也是同样道理。要想在社会上建立信，就必须先建立诚信规则，只有这样，才能更有效的制约不诚信。

信，是现代社会的通行证。孔子在春秋时期提出的“民无信不立”的观点在现代社会也是通用的。信，影响着社会各个领域，一个人只有拥有信，才有立足之地。无论古今中外，信都应是做人之本，成事之基。

写后反思：（缺）

★★★“隐”领新世界

高一（5）班 刘志胜

畅游《论语》一番，心中一直压抑着一些问题，颇想作一番辩论，虽然本人并无学者、教授或者其他的头衔，可我完全有权并且对我来说进行自我辩论是完全有必要的。

先说“怀古”。

对于孔子这一老头的固执，在下实在头疼，明明自己给自己下了一道原则：“邦有道，则现；邦无道，则隐。”可面对那样的一个无道的社会，这老头却没落实自己的准则，这值得深思！起初对于他这一个性我个人颇为反感。也许，会有人反驳我说这叫“积极入世”。我不否认他的积极，可他的过于积极在无形中是天真化了。天真化的具体表现是不断进行自我安慰：“只要恢复周礼，一切就会好起来的，那时就不会再有战乱，流离失所了，一切不和谐的事都不会再发生了。”他老人家就是这样警惕自己的，并且把这一思想注入学生的思想，希望学生继承并且和自己一同实现。然而又有哪个学生会积极配合呢？忠心耿耿的子路？抑或冉有、子贡、子游等辈呢？孔子的目光最终还是落在自己最钟爱的弟子颜回身上。可惜，颜回短命死矣，让他老人家白头人送黑头人。据史载，颜回死后几年，孔老先生也辞世了。对于这一问题，我个人认为即使颜回没死，他也难以担当这样的重任，我并不是指他没能力，而是指条件限制了他。说到钱嘛，又不够人家子贡有“米”，至于权嘛，自己也只是个穷人家的学生。恐怕说到这，就有人认为我是拜“金”拜“权”主义者。其实不然，在那样一个社会恐怕只有有了“金”“权”这些物质基础，才有资格谈“革命”。孔老生物色到颜回，无非是看到他的乖巧，并且把这样的重任放在他身上，这就是他的天真、失策了。

对于他晚年的归隐，本人只能叹声道出“晚矣！晚矣！”虽然他老人家不是个识时务者，不过他的固执还是有十分可敬之处的。

讲到这里似乎扯远了，还是言归正传，回到这个“隐”字来。也许有人早已为夫子的固执打上了个问号了。固执到底是为了什么呢？固执并不是老者的通病，即使它是，也不大可能发生在这样一位智慧的老人身上。可事与愿违，他给人的感觉就大有“固执”的味道。然而我们只把他的“固执”看作一缺点，并没有认真思考这“固执”后面的内幕，我认为这当中与“隐”字大有联系。这一问题的阐述必须基于以下一则材料：“莫春者，春服既成，冠者五、六人，童子六、七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”（《论语·先进》）孔夫子虽是个积极入世的人，但其归隐的情结亦很重。孔夫子非常赞同曾皙的说法，曾皙也一语道破了先生的天机。我个人认为孔夫子的固执基于“创造一个‘世人皆隐而无所患者’的社会”这一目标。对于同窗（高一5班何坤同学）的终极社会论者，我想这不是一个典型的终极社会吗？先生的这一跨世纪的前沿思想终不为当时人所理解，并且这也触及到帝王的威严，所以，在当时这一思想不得不夭折。其实，孔子也明白自己的目标无法达到，可他还是执着的走着。想到这里，我不禁要想起一句话：“掌握真理的少数人艰辛、孤独地走着”。这时，我脑海里仿佛有一连串片段闪过：我看到了一辆马车（或许该是牛车）在一条看似无尽头的路上颠簸着，车上一老者，面目憔悴苍白，却给人一种震撼的精神，忽然脸上的微笑泛开了，也许梦中的他已建立了他的“天堂”，自己正在修花剪草地享受生活。我倍感心酸，每当想起这样的一个值得敬重的老者，在为我们“天堂”蓝图的创造，奔波，劳碌，废寝忘食，实在累了，就靠在马车的阑干上，在马蹄声中睡去……这样个老者的可爱的姿势充盈着我的头脑！顿时想起当代反“孔”精英们（注：指我们“辩论会”的反方——打倒孔家店云云）的大谈特谈，凉意自脚底而起，不禁要颤抖起来！这样一位可爱的老者在他们心目中竟是一个满脸胡子、极具攻击性的“恐怖分子”。假如他真的是个“恐怖分子”，那么，怎么不见拉登把他摆在神台上，桌案前先拜拜呢？我为他的敢为天下先所折服，

不禁想继承他的思想，引领世界潮流，创出一片“隐”的新天地。又想起刚学的地理知识，郊区化正在引领新潮流，又深感一丝安慰。

次说“感今”。

对于《论语》中的“隐”的理解，不由使我要联系现今谈谈。相信，这会对《论语》的“隐”进一步补充。

在现今社会，隐得了吗？这已成为一个有心归隐的人的问题。

网上的一个贴子告诉我们“隐”的难。贴子的内容为：“对于归隐，你不得不考虑以下种种！柴米油盐酱醋茶，哪样不操心？去哪儿隐居？哪儿没有人？既然隐居了，怎么可能有电灯？还考虑什么水泥盖的房子？锅灶，木床，书桌，是不是应该自己伐木构建？为什么又提及钱呢？每天吃一斤米，一年也要 365 斤，大概要 500 斤水稻。怎么磨啊？”这一帖子说得实在太不客气了，不过却也道出了现实与理想的天壤之别。并不是说一句“我归隐去了”，你就归隐去了，那你的下场可能会和伯夷、叔齐没什么两样。

再看看现今社会的另一种愚蠢的“隐”吧！

新闻报道，一位大学生自视清高，自尊心极强，几经风雨后感叹世态混浊、物欲横流，于是愤世嫉俗，看破红尘，羡慕古人之归隐。这时，虚幻的网络世界成了他“洁身自好”的净土。听完这则消息，难道我们就没什么感触吗？我为此人深感可悲！同时我也只能无言以对，毕竟人家学历高过俺，我想讲的大道理，人家早就懂了，对待这种人只能奉献一句老吴（我的语文老师）的名言：“一定没好好读《论语》！”

老实的说，我也曾一度沉浸于“隐士”的幻想中，相信大多数人也应该经历过这一过度期。那么，该怎么对待这就显得十分关键。本人反对以上做法，同时也抵制一切其他类型的消极的“隐”。人就是一种矛盾的动物，在前面我还在大力弘扬创建“隐”的世界，而这里却大举反对的旗帜。其实，我认为“隐而无所患”的社会实在应大力弘扬，而只避世的消极的“隐”就应大力反对。再者，归隐的真意，不过求心灵的安静。一定要逃到杳无人烟的地方么？就像便秘之人，不去自己调理肠胃，却非找一处华丽的茅厕，这是万万不能济事的。正如佛学中：“心佛即佛，心魔则魔”，因此请允许我改头换面一番：“心静则宁，心隐谓之真隐！”

我想孔老先生的跨世纪思想会在人类历史上占有那光辉的一页，或者是明天，明年，甚至在我们无法想象的年代里实现。

注：便秘一说引自网上一无名者的高见！文中涉及的两案例皆可在网上找到！

写后反思：（缺）